



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИЯ
ПО РУССКОМУ
ЯЗЫКУ.**

**ИЗМЕНЕНИЯ В
СОДЕРЖАНИИ
ЗАДАНИЙ ЕГЭ.**

**Логинова С.В.,
*председатель РПК Саратовской области по проверке выполнения
заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ***

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ
в 2022 году.
ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ.**

Е

Г

Э

2023



ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа
(210 минут)

Экзаменационная работа состоит из двух частей, содержащих 27 заданий

Часть 1 содержит 26 заданий
Максимальный балл – 30 п.б. (56 т.б.)

Часть 2 содержит 1 задание
Максимальный балл – 24 п.б. (44 т.б.)



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими
чёрными чернилами.

Допускается использование гелевой ручки.

Ответы записываются в БЛАНК ОТВЕТОВ
№ 1 справа от номера задания, начиная с
первой клеточки, **без пробелов, запятых**
и других дополнительных символов.

Каждую букву или цифру пишите
в отдельной клеточке.

Обратите внимание!

Все ответы из черновика (КИМа)
переносятся в бланк ответов № 1
(особенно задание 26)



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



год	Средний балл	
	Россия	Саратовская область
2019	69,5	72,4
2020	71,7	70,4
2021	71,4	70,4
2022	68,4	67,7

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



год	100-балльники			
	Россия		Саратовская область	
2019	2683	0,39	45	0,46
2020	3961	0,64	30	0,32
2021	3627	0,55	36	0,37
2022			29	0,34

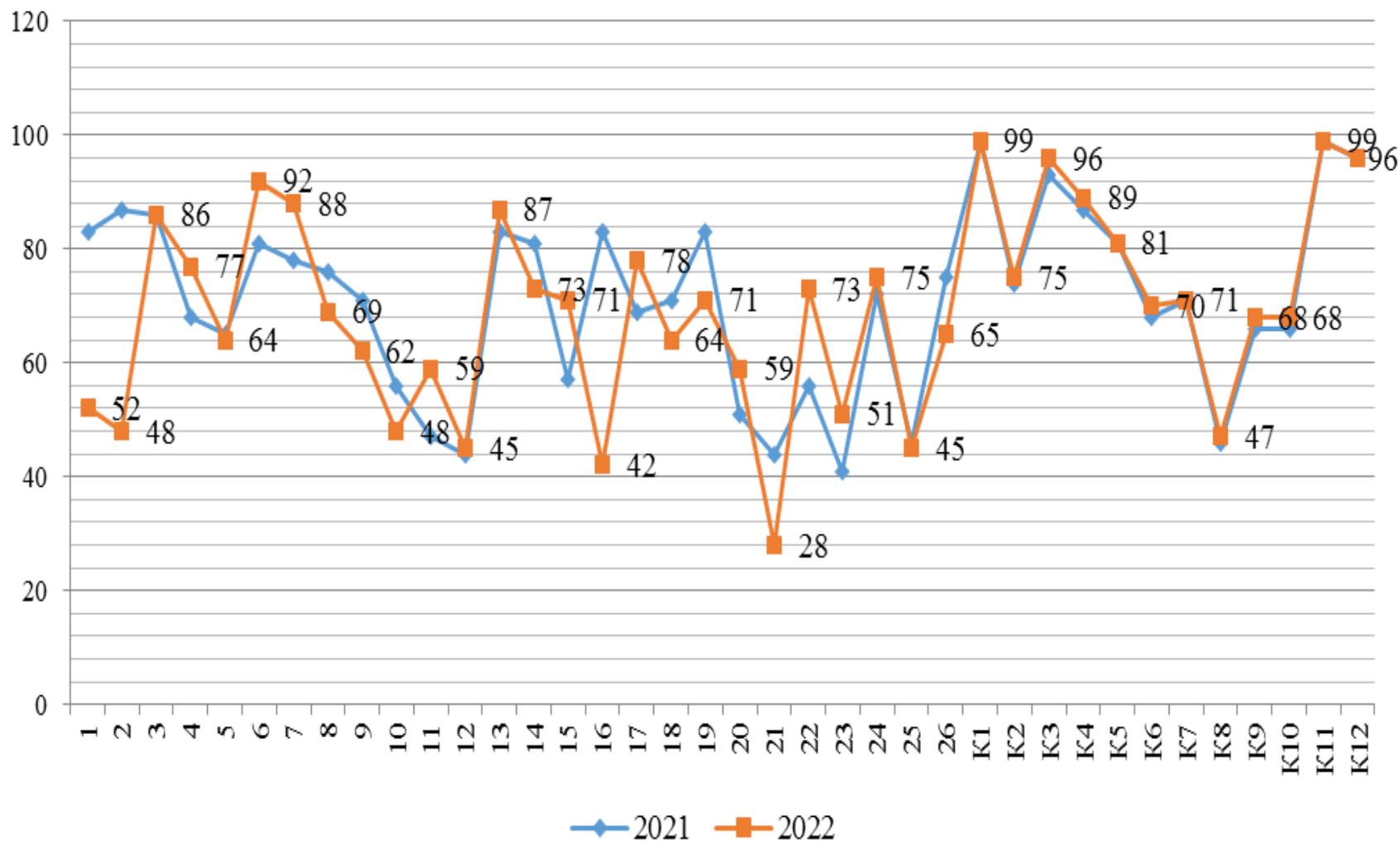
РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



**не преодолевшие минимальный
порог**

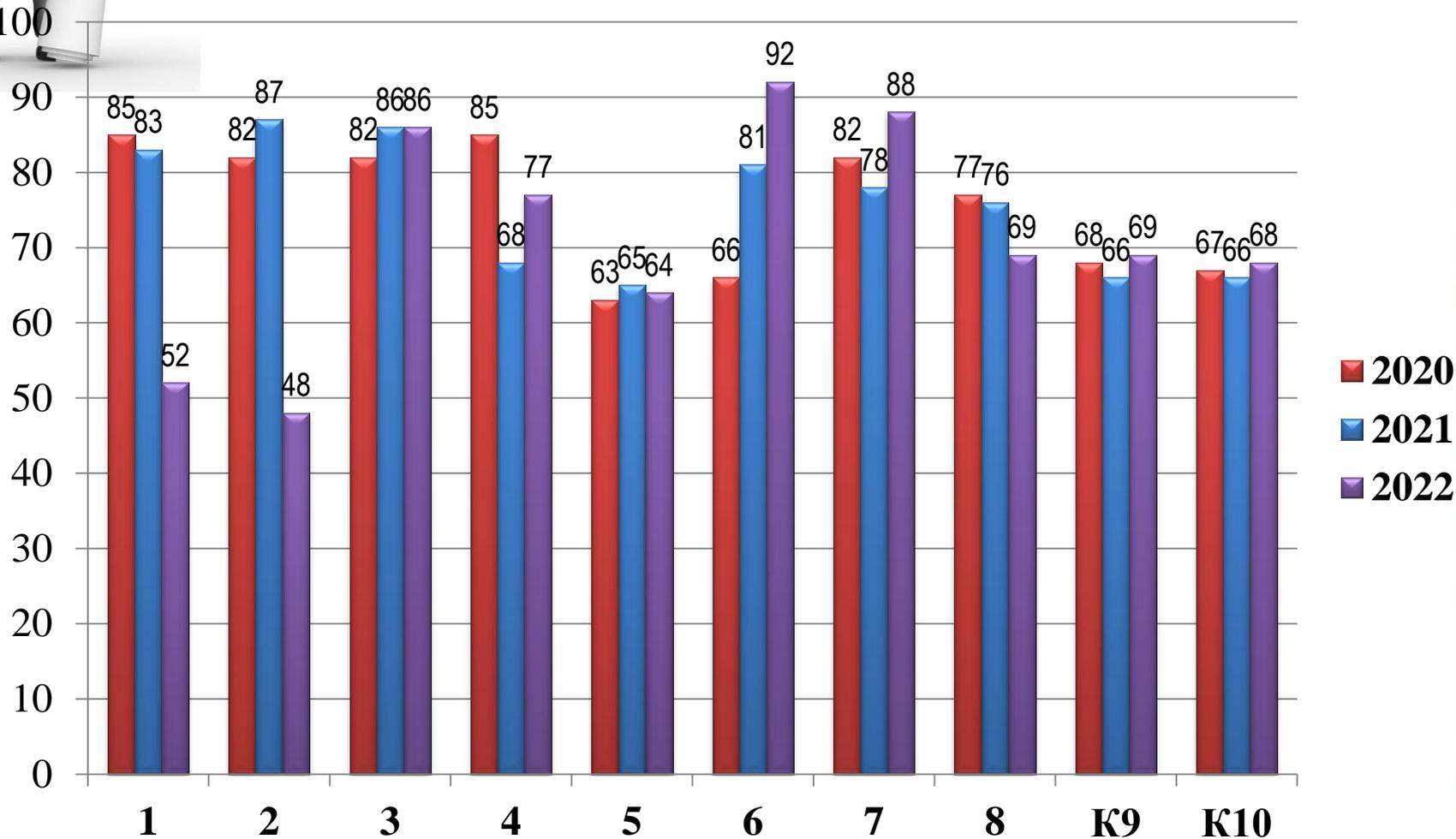
год	Россия		Саратовская область	
	2019		0,7	21
2020		1,2	73	0,8
2021		0,2	16	0,1
2022		0,9	24	0,2

ИТОГИ 2022 года





РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



1. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБРАБОТКА ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВ РАЗЛИЧНЫХ СТИЛЕЙ И ЖАНРОВ

На ЕГЭ 2022 г. по русскому языку для формирования дидактического материала задания 1 были привлечены тексты всех функциональных разновидностей языка (*разговорной речи, научного, публицистического, официально-делового стилей, языка художественной литературы*) и всех функционально-смысловых типов речи. При этом предполагался анализ разных жанров публицистики и художественной литературы. Научный же стиль был представлен собственно **научным подстилем** и **научно-популярным подстилем** (текстами различных профилей: исторического, биологического, географического и др.).

Экзамен показал, что ошибки при выполнении задания 1 вызваны недостаточным опытом выпускников в анализе текстов публицистического и научного стилей.

2. СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ

- *Самостоятельно подберите подчинительный условный союз, который должен стоять на месте пропуска в последнем абзаце текста. Запишите этот союз.*

Люди, подобные Гумбольду, часто воспринимаются окружающими как чудаки, жизнь которых противоречит здравому рассудку. <...> человек высший смысл видит в куске прожаренного мяса, то ему, конечно, подвиг Гумбольда покажется вздорным сумасбродством.

ТРУДНОСТИ:

- местоимений и союзов того или иного разряда;
- Значительную трудность для экзаменуемых представлял самостоятельный подбор некоторых местоимений, таких как *определятельные и относительные* (союзные слова). Нередко ошибочным оказывался подбор *производных предлогов и частиц*.

ИЗМЕНЕНИЯ

- В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (задания 1–3). Новый порядок расположения заданий в большей мере отражает логику работы с текстом и реальную практику выполнения указанных заданий.
- В задании 2 (в КИМ 2022 г. – задание 3, лексический анализ) части 1 экзаменационной работы изменены **формулировка задания, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.**
- В микротексте к заданиям 1-3 соответственно выделено (полужирным шрифтом с подчёркиванием) **пять слов.**
- *В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.*

ЗАДАНИЕ 4. ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ

В 2023 году изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлен «Орфоэпический словарь»).

2022	2023
<p>В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выпишите это слово.</p>	<p>Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.</p>
<p>бАнты послалаА прибЫв новостЕй моляЩИЙ</p>	<ol style="list-style-type: none">1) туфлЯ2) понЯв3) дОнельзя4) корЫсть5) ОптовЫЙ

5. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

- *В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.*

Преобразование первоначально возникшего стержневого корня в мощную и сложную КОРНЕВУЮ систему происходит неодинаковыми темпами в период роста дерева.

Совершенно очевидно, что пятерых детей ОДЕТЬ, обусть и накормить очень нелегко.

Боль оказалась НЕТЕРПИМОЙ, и к спортсмену прямо на футбольном поле подошёл врач.

Королёв оказался блистательным, очень АРТИСТИЧНЫМ рассказчиком. Во время одной из поездок журналист заболел ЖЕСТОКОЙ пневмонией.

5. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

- *В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.*

МОРОЗНЫЕ узоры на окнах напоминали снежинки.

Красивая женщина с ВЕЛИКОЙ осанкой царственным шагом вошла в комнату.

Белая акация своими ЛАКИРОВАННЫМИ багровыми иглами, перламутровыми серёжками, кистями белых цветов напоминала танцующую девушку.

ВЕЧНОЙ красою сияет природа и удивляет нас своим величием.

Истинные ценители Москвы никуда не уезжают на длинные выходные, потому что знают: праздники – это ЕДИНСТВЕННОЕ время, когда можно искренне наслаждаться любимым городом.

5. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

- В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову **пароним**. Запишите подобранное слово.

На всю жизнь я запомнил ЖЕСТОКОЕ правило машиниста: ничего не делать с рывка.

ГУМАНИЗМ как понятие и способ бытия человека, возникнув в эпоху Возрождения, проходит через всю дальнейшую историю человечества.

Врачи советуют в жару НАДЕВАТЬ лёгкую одежду.

ДИПЛОМАНТОВ конкурса зрители встретили аплодисментами.

Сосед считался УДАЧЛИВЫМ охотником: он никогда не возвращался с охоты без трофея.

ПАРОНИМЫ – это

- *слова, сходные по форме, но различающиеся по смыслу.*
- *однокоренные слова одной части речи, близкие по звучанию, но различающиеся какими-либо морфемами и имеющие разный смысл.*
- Паронимия объясняется нетвёрдым знанием значения одного из слов или даже обоих, некомпетентностью говорящего (пишущего) в той сфере деятельности, откуда взято слово.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

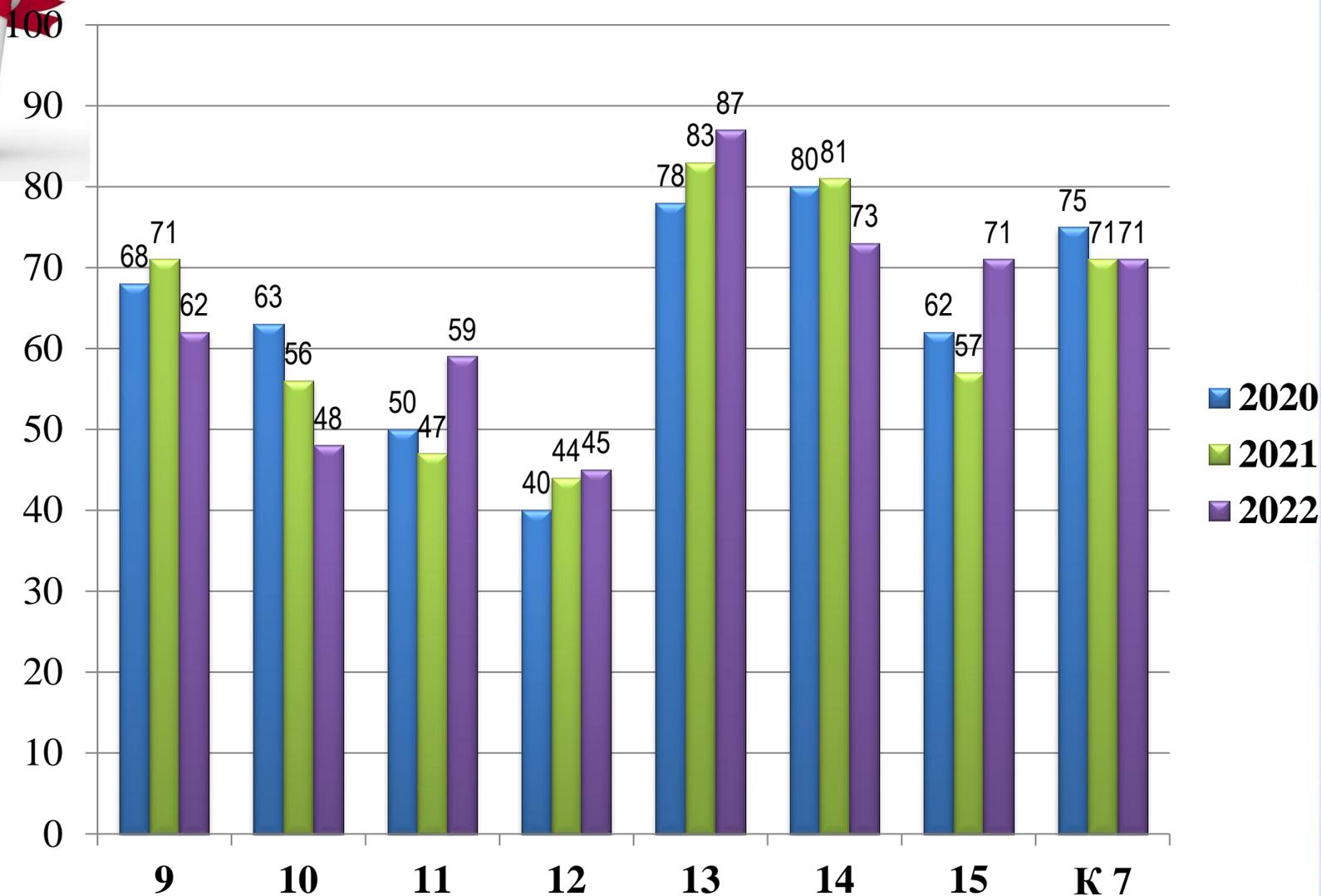
- одевать
- дипломатов, победителей, дипломистов, дипломников
- удачным, везучим
- гуманность, гумантализм
- строгое, главное, суровое

ИЗМЕНЕНИЯ В 2023 ГОДУ

В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлен «Словарик паронимов»).



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



9. ПРАВОПИСАНИЕ КОРНЕЙ (68% - 71%)



Выпускники должны уметь отличать безударные проверяемые гласные от непроверяемых и чередующихся, различать омонимичные корни (например, *укр...щать зверя, упр...щенный, но выр...щенный*). **Трудности:**

- неправильной квалификацией орфограмм (к словам с чередующейся гласной подбирают проверочные слова: *уклониться – поклон, сложить – сложный*).
- неправильное определение состава слова (например, в слове *период* ошибочно выделяется корень с чередующейся безударной гласной *-пер-*).
- в подборе проверочных слов: часто по причине бедности словарного запаса они просто не знают лексического значения предлагаемых слов (например, *критиковать – критика, критичный, предсессионный – сессия, палисадник (непроверяемая гласная), менталитет – ментальный, полемист – полемика*).

9. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная **проверяемая** гласная корня. Запишите номера ответов.

- 1) меридиан, благословить, повторять
- 2) довольный, депутат, косо́й (взгляд)
- 3) умножать, направление, финансист
- 4) прогрессивный, санкционировать, обогащение
- 5) идеалист, возникновение, критиковать



ЗАДАНИЕ 9

В 2023 году изменены формулировка и способ предъявления языкового материала

2022

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда **содержится** безударная проверяемая гласная корня.

Запишите номера ответов.

- 1) увековечить, исполнитель, прославлять
- 2) возрастной, невразумительно, творец
- 3) оснащение, озаряться, располагающийся
- 4) формализм, убедить, подражание
- 5) преподаватель, разгадать, примерять

2023

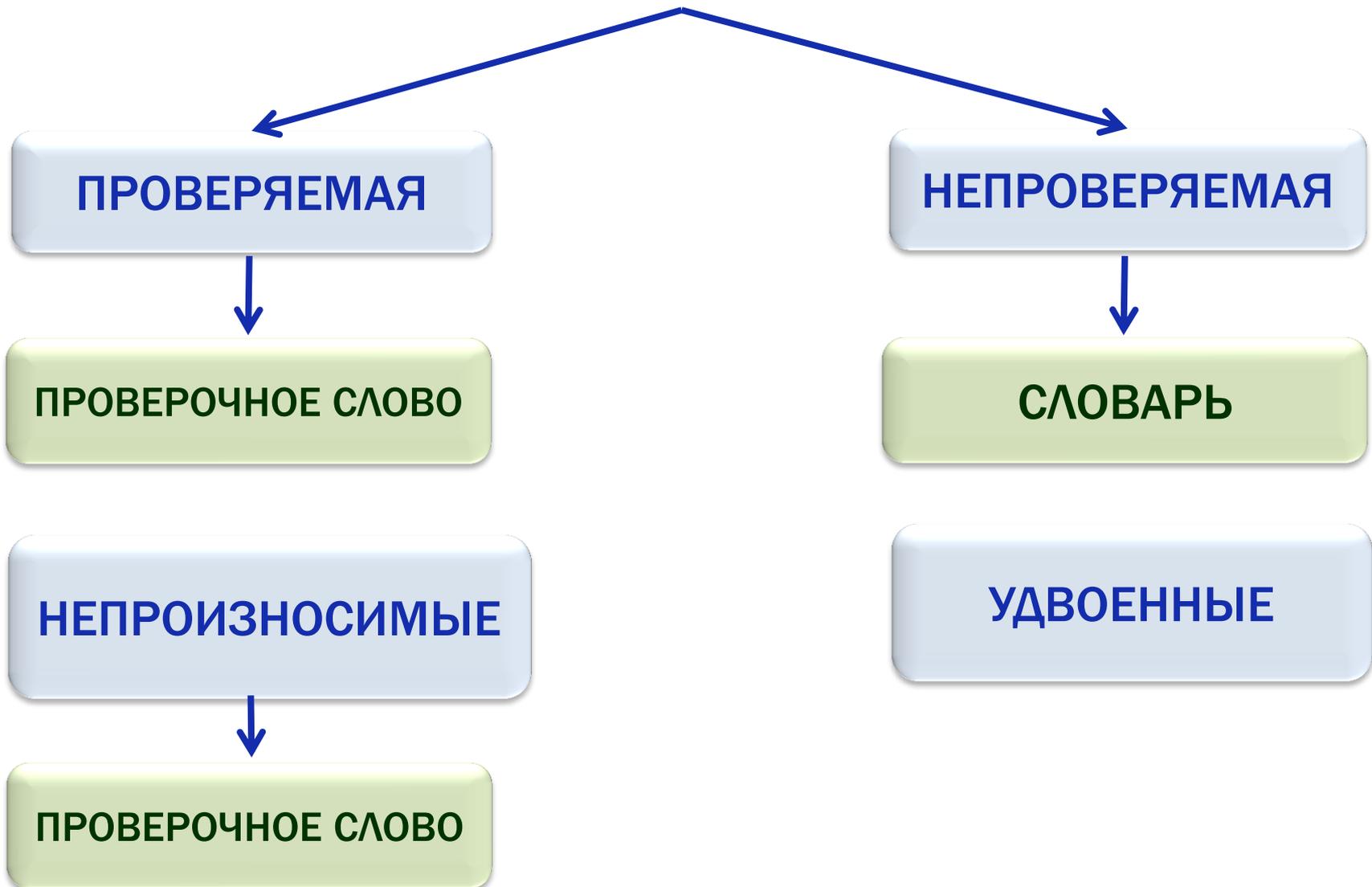
Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) заг...релый, непром...каемый, к...мендант
- 2) оп...раться, см...нать (траву), поч...татель (таланта)
- 3) укр...титель (тигров), благосл...вить, симп..тичный
- 4) посв...щение (другу), недос...гаемый, у...звить
- 5) бл...стеть, с...дина (в волосах), прим...рять (поссорившихся)

9. ПРАВОПИСАНИЕ ГЛАСНОЙ В КОРНЕ СЛОВА



9. ПРАВОПИСАНИЕ СОГЛАСНОЙ В КОРНЕ СЛОВА



10. ПРАВОПИСАНИЕ ПРИСТАВОК



- Трудности связаны прежде всего с неумением выпускников различать приставки, оканчивающиеся на -з /- с и неизменяемой приставки **с-** (*низвергаться - несдержанность*).
- приставки пре-/при- (*преобразить; прискорбный; презирать труса – призирать сироту*);
- гласные Ы и И после приставок (*взыскать-взимать*), забывая об иностранных приставках-исключениях (например, *предынфарктный, но постинфарктный*);
- Среди приставок, которые не изменяются на письме, самыми трудными оказываются приставки **поза-** (например, в слове *позапрошлый*) и приставка **пра-**, наличие которой в русском языке подвергается отдельными учащимися сомнению (например, в слове *прародина*).
- Правописание разделительного Ъ плохо воспринимается некоторыми учащимися в таких словах, как *бѐт, шѐт, пѐт*. Порой даже зная и применяя правило, они делают ошибки, пишут разделительный Ъ согласно твердому произношению согласного в слове (например, *сошѐют, пасѐянс, обѐём*).

10. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

1) по..заправка, на..кусанный, о..дежурить

2) из..сканный, от..грывать, пред..дущий

3) бе..земельный, и..сякнуть, ни..посланный

4) пр..горелый, пр..исполненный, пр..открытый

5) транс..европейский, суб..ективизм, двух..ярусный

1) пр..образить, пр..грозить, пр..морский

2) пред..стория, на..грать (мелодию), без..нициативный

3) з..ночевать, поз..прошлый, пр..родина

4) ш..ёшь, пас..янс, об..ём

5) ра..ширить, не..держанность, бе..человечный

11. ПРАВОПИСАНИЕ СУФФИКСОВ

- Основные трудности связаны с правописанием глагольных суффиксов **-ова-/-ева-** и **-ива-/-ыва-**, для проверки используется форма 1 лица единственного числа. Но нельзя путать эти суффиксы с сочетанием ударного суффикса **-ва** и предшествующей корневой гласной **е** или **и** (например, *заболевающий* – *заболевать* – *заболеть*; *овладевать* – *овладеть*).
- Типичные ошибки в слове *горошИнка* связаны также с умением проводить словообразовательный анализ слова. Написание суффиксов **-ец-** и **-иц-** зависит от рода имен существительных (например, *владелЕц* – слово мужского рода, но *владелИца* – слово женского рода). Эта зависимость и создаёт определённую трудность при написании слова *маслице*: учащиеся, ориентируясь на средний род, вставляют букву **Е**, забывая о необходимости поставить ударение.
- «Правописание суффиксов в глаголах с приставками **обез-/обес-**» (например, *обезлюдить край* – *обезлюдеть во время войны*, *обескровить врага* – *обескроветь от ран*.)

11. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) рассматр...вая, раска...лся
- 2) забол..вающий, овлад...вать
- 3) неприветл...вый, лед...нить (душу)
- 4) глин...ный (кувшин), кашл...ть
- 5) яблон...вый, кармаш...к

- 1) горош...нка, масл...це
- 2) расплывч...тый, доверч...вый
- 3) зачёрк...вать, (новый) владел...ц
- 4) бесед...вать, сызнов...
- 5) француз...кий, матрос...кий

СУФФИКСЫ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

ИК-ЕК



родительный падеж

ИЦ-ЕЦ



род

*красавец; красавица;
пальтецо; маслице*

ИЧК



от ИЦ

умница - умничка

ЕЧК



остальные

семя - семечко

ИНК-ЕНК



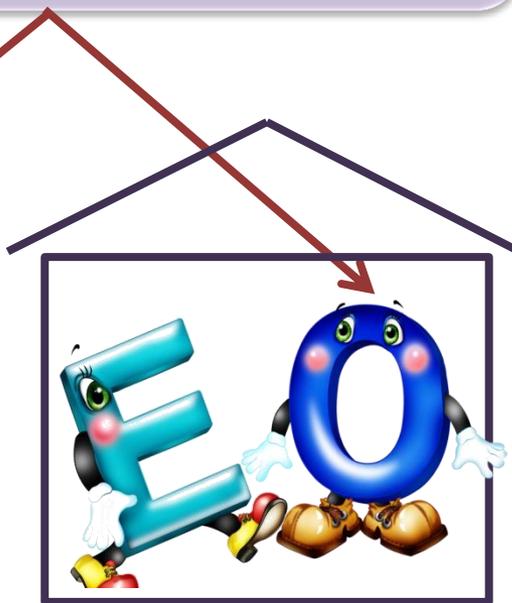
от ИН:
завалинка

жен. пол: *беженка*
от НЯ: *песенка*

ОПРЕДЕЛИ ЧАСТЬ РЕЧИ

ГЛАГОЛ
ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СЛОВА

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ
ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ
НАРЕЧИЕ



СУФФИКСЫ ГЛАГОЛОВ

ОВА-ЕВА



Я ... УЮ/ЮЮ



*танцевать
рисовать*

ИВА-ЫВА



ИВАЮ/ЫВАЮ



*разведывать
расспрашивать*

ВА



убрать,
под ударением



*преодоле-ва-ть
затверде-ва-ть*

продл**И**ть – продл**Е**вать
затм**И**ть – затм**Е**вать
застр**И**ять – застр**Е**вать
увещ**И**ать – увещ**Е**вать
разин**У**ть - раз**Е**вать

намер**Е**ваться
сомн**Е**ваться
обур**Е**вать

ПРАВИЛО

Правописание суффиксов глаголов Е-И (с приставками ОБЕЗ-/ОБЕС-)

-Е-

- обозначают действие, состояние, протекающее как бы само по себе
- **лишиться самому**
- **непереходный глагол**

*Обезденеж**Е**ть*

*Ведро проржав**Е**ло*

*леден**Е**ть от страха*

*Опьян**Е**ть от восторга*

-И-

- обозначают действие, состояние, направленное на другой предмет
- **лишить кого-то**
- **переходный глагол**

*Обезденеж**И**ть*

*Коррозия проржав**И**ла железо*

*Страх леден**И**л душу*

*Аромат пьян**И**л*

ЗАПОМНИ

- опостыл**Е**ТЬ
- опротив**Е**ТЬ
- плеснев**Е**ТЬ
- плешив**Е**ТЬ
- зачервив**Е**ТЬ
- выздоров**Е**ТЬ
- выздоров**ЕЕ**шь
- обезбол**И**ТЬ
- безвред**И**ТЬ
- обезлич**И**ТЬ
- обессмерт**И**ТЬ
- обесслав**И**ТЬ

12. ПРАВОПИСАНИЕ ГЛАГОЛОВ И ПРИЧАСТИЙ

- Для правописания окончаний глаголов настоящего и будущего времени, а также для правописания суффиксов причастий настоящего времени следует знать спряжение (*верящий в судьбу* от глагола *верить* 2 спряжения; *они колют дрова* от глагола *колоть* 1 спряжения), а для правописания суффиксов глаголов и причастий прошедшего времени – написание инфинитива (*устроивший встречу* от глагола *устроить*, спряжение не определяется).
- Причина ошибок – неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола (*тащущий* – экзаменуемые определяют спряжение по глаголу таскать, а не *тащить*; *внемлющий советам* от глагола 1 спряжения *внимать*, а не от глагола *внемлить*).
- *выглядишь* – (приставка **ВЫ-**);
- *мелющий* (кофе) – от *молоть*, а не от *мелить*;
- Затруднения при выполнении задания могут быть вызваны написанием некоторых глаголов на **-ЯТЬ**: *сеять, реять, веять, таять, лаять* и т.п. Это словарные слова, правописание которых, по-видимому, незнакомо большей группе выпускников (например, *реющий стяг* от глагола *реять* 1 спряжения; *кающийся грешник* от глагола *каяться* 1 спряжения)
- слова-исключения: *ненавидимый, осмотришь, движимый*

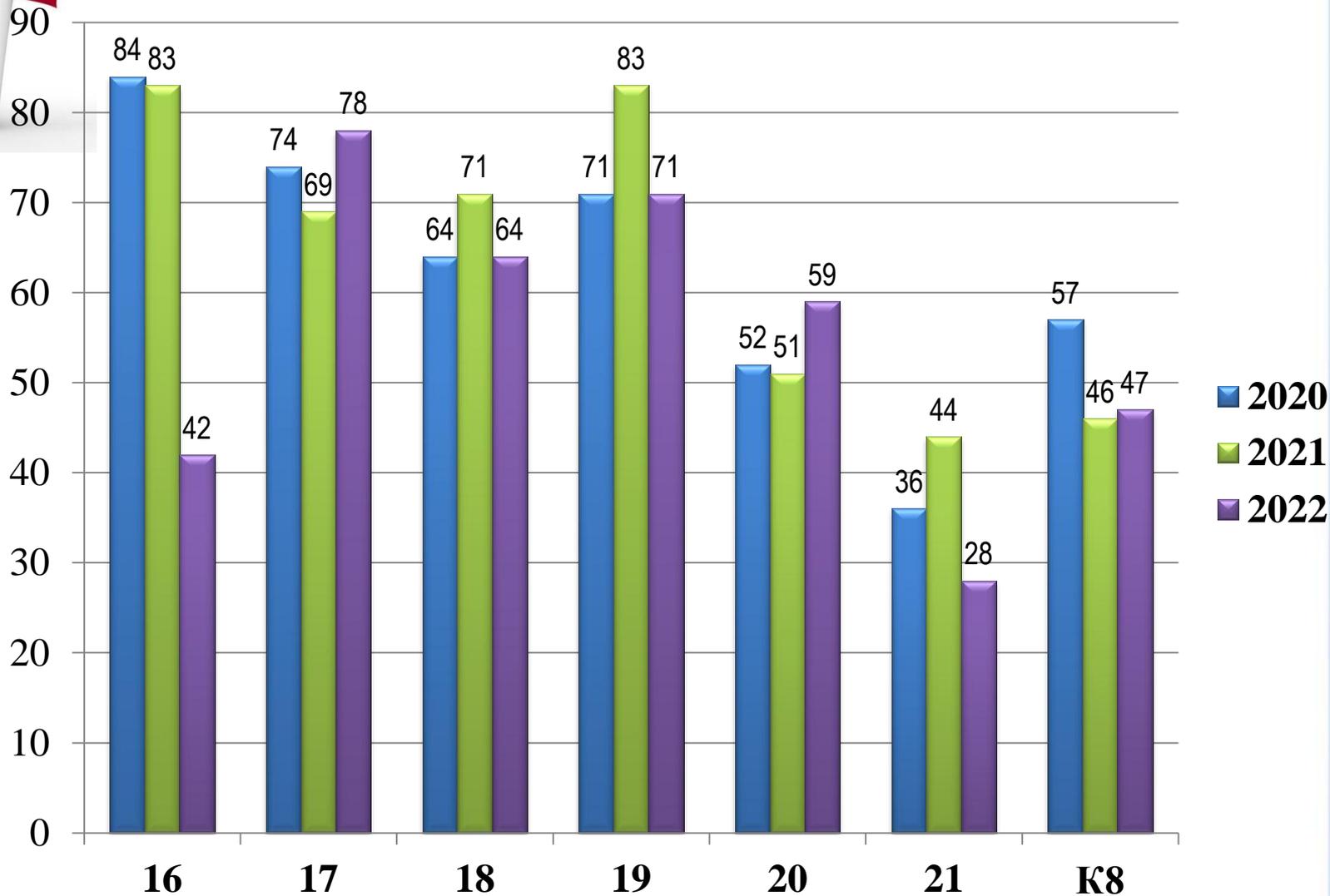
12. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.



- 1) вер..щий (в судьбу), (листья) стел..тся
- 2) внемл..щий (советам), (они) кол..т (дрова)
- 3) ре..щий (стяг), (самолёты) пронос..тся
- 4) ка..щийся (грешник), (гости) увид..т
- 5) разлож..шь (вещи), устро..вший (встречу)

- 1) встрет...шь, сброш...нный
- 2) долож...шь, высуш...нный
- 3) расцветч...нный, постигн...шь (умом)
- 4) привстан...шь, провер...нный
- 5) дорогосто...щие (препараты), (родители) подар..т (сувениры)

РЕЗУЛЬТАТЫ 2022



16. ПУНКТУАЦИЯ В СЛОЖНОСОЧИНЁННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ И ПРОСТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ

- Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16. Задание стало содержать не два, а от двух до четырёх правильных ответов.
- Расширение языкового материала произошло за счёт включения в варианты ответов примеров с однородными и неоднородными определениями.
- Найти два предложения, в которых нужно поставить одну запятую, гораздо проще: порой помогала интуиция, порой метод исключения.



Расставьте знаки препинания. Укажите все предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) В мире есть не только нужное, полезное, но и красивое.
- 2) Чувство прекрасного открывается нам независимо от нашего сознания и впоследствии живёт в нашей душе.
- 3) Красота и культура формируют душу, чистое и здоровое миропонимание и никогда не смиряются с серой и бездеятельной жизнью.
- 4) Мне нездоровилось, и я не стал дожидаться ужина.
- 5) Большая чёрная тень от раскидистого дуба виднелась рядом с домом.

Однородные определения

Характеризуют предмет с одной точки зрения
(цвет, размер, вкус, форма, материал)
Между определениями **можно поставить союз И**

***Красные, зеленые, лиловые, желтые, синие**
полотнища света падают на прохожих, скользят по
фасадам.*

Одиночное определение и причастный оборот
*Было как-то по-хорошему грустно в этом **маленьком,**
уже тронутым поздней осенью саду.*

Одно из определений имеет значение причины
*Надвигался **знойный, тяжелый** день.*

Художественные определения (эпитеты)
*На небе кое-где виднелись **неподвижные, серебристые**
облака.*

Смысловая градация (постепенное возвышение)
***Радостное, праздничное, лучезарное настроение**
распирало...*

Неоднородные определения

Характеризуют предмет с разных сторон
(цвет и размер)
Между определениями
нельзя поставить союз И
*В косичку был вплетен **большой красный** бант.*

Часто выражены именами прилагательными
различных разрядов
***Свежий** (качественное) **морской**
(относительное) ветер принес прохладу.*

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

- На уровне 10–11 классов в целях улучшения показателей по заданию 16 рекомендуется не ограничиваться разбором таких примеров, как «*В комнате слышалось однообразное качанье маятника белых столовых часов*» и «*В комнате слышалось однообразное качанье маятника белых, чёрных часов*». Необходимо также знакомство старшеклассников с конструкциями, в которых в «определятельный» контакт вступают прилагательное и причастный оборот: «*Расшитая бисером яркая рубашка украшала витрину магазина*» и «*Яркая, расшитая бисером рубашка украшала витрину магазина*».

18. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Дополнительную сложность составляют «ложные» вводные конструкции, то есть частицы, наречия или союзы напоминающие вводные слова.

Как кажется на первый взгляд (1) термины (2) будто (3) ничем не отличаются от обычных слов: они имеют определённое значение и грамматические категории, а изменяются и употребляются, как все слова. Однако (4) термины, в отличие от других слов, обозначают научные понятия и используются в специальных областях знания.

18. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ



Лингвисты определили главные особенности термина: во-первых (1) термин тесно связан с определённой научной областью; во-вторых (2) термин однозначен, и (3) кроме того (4) содержание термина раскрывается посредством точного логического определения.

*В качестве вводного слова, вероятно, не была выделена конструкция **кроме того**.*

20. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

2020. Левин простился с товарищами (1) **и** (2) чтобы не оставаться одному и немного успокоиться (3) отправился к своему брату (4) поскольку тот единственный мог выслушать его.

2021. Когда комендант возвращается на некоторое время в дом (1) он подбрасывает в печь три полена (2) **и** (3) чтобы не терялось тепло (4) плотно задвигает вьюшку.

20. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

2022. Скворцы – певчие птицы (1) и (2) если ты ещё не слышал их весеннего пения (3) постарайся обратить внимание на маленьких птичек с чёрными крылышками (4) чьи голоса слышны в лесу по утрам и вечерам..



Успешность выполнения данного задания полностью зависит от умения находить границы простых предложений, требует проявления зоркости – умения видеть строение предложения, опознавать местоимение *то* или союз *но*, которые соотносятся с одним из двух указанных подчинительных союзов. К сожалению, выпускники не владеют навыком выделять грамматические основы в сложном предложении, а следовательно, не умеют находить границы простых предложений.

21. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

(1) Озеро Колыванское – одно из любимых мест отдыха жителей и гостей Алтая. (2) С юга к нему примыкает сложенная из серых и розовых гранитов гора Большуха, её вершины увенчаны двумя башнями-утёсами. (3) В Колыванском озере сохранился в большом количестве реликтовый водяной орех чилим – осколок флоры доледникового периода, ранее широко распространённый в водоёмах Алтая. (4) Сегодня чилим встречается ещё в Манжерокском озере, в некоторых небольших озёрах возле города Бийска. (5) Он, будучи богатым белком и крахмалом, ещё в прошлом веке употреблялся в пищу. (6) Похожие на рогатых чёртиков оболочки ореха – великолепные сувениры, их можно найти на берегах и плавающими по акватории озера. (7) Незрелый орех не пригоден ни для каких целей, рвать его категорически запрещено. (8) Чилим занесён в Красную книгу России и находится под угрозой полного исчезновения.

1 –
2 – БСП
3 – ООп
4 – ОдЧл
5 – ООб
6 – БСП
7 – БСП
8 –

21. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

ЗАПЯТАЯ

```
graph LR; A[ЗАПЯТАЯ] --> B[между однородными членами предложения]; A --> C[в предложении с обращением]; A --> D[в предложении с вводными словами]; A --> E[обособленные определения]; A --> F[обособленные приложения]; A --> G[обособленные обстоятельства]; A --> H[обособленные дополнения];
```

между однородными членами предложения

в предложении с обращением

в предложении с вводными словами

обособленные определения

обособленные приложения

обособленные обстоятельства

обособленные дополнения

ОБОСОБЛЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

причастным
оборотом

прилагательное
с зависимым
словом

ДВА одиночных
прилагательных

ПОСЛЕ определяемого слова

Определяемое слово –
личное местоимение

Кусты голубики, *усеянные дымчато-лиловыми ягодами*, виднеются между деревьями.

Мест, *изумительных по красоте*, на земле много.

Ветер потихоньку дул с левого берега и поднимал **рябь**, *похожую на отпечатки маленьких подков*.

Ветер, *сухой и горячий*, шелестел тонкими стеблями травы.

ОБОСОБЛЕННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

К ЛИЧНОМУ
МЕСТОИМЕНИЮ

ВСЕГДА

распространенное
приложение

к нарицательному
существительному

ВСЕГДА

к собственному
сущ.

ПОСЛЕ

обстоятельств.
значение

потому что

ВСЕГДА

ОБОСОБЛЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

деепричастный
оборот

ВСЕГДА

ФРАЗЕОЛОГИЗМ

НИКОГДА

одиночное
деепричастие

ВСЕГДА

*молча, лёжа, шутя,
нехотя, сидя, стоя,
не глядя, не спеша*

НИКОГДА

существительное
с предлогом

несмотря на
невзирая на

ВСЕГДА

*благодаря, согласно,
в отличие от, в силу,
ввиду, вследствие,
в случае, по причине*

перед сказуемым

ОБОСОБЛЕННОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

↓
существительное с предлогом

↓
кроме, помимо, сверх
за исключением, исключая, включая
в отличие от, по сравнению с, наряду с

↓
ВСЕГДА

21. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

ЗАПЯТАЯ

```
graph LR; A[ЗАПЯТАЯ] --> B[для обособления уточняющих членов предложения]; A --> C[для обособления пояснительных членов предложения]; A --> D[для обособления присоединительных членов предложения]; A --> E[в сложном предложении (ССП)]; A --> F[в сложном предложении (СПП)]; A --> G[в сложном предложении (БСП)]; A --> H[при сравнительных оборотах];
```

для обособления уточняющих членов предложения

для обособления пояснительных членов предложения

для обособления присоединительных членов предложения

в сложном предложении (ССП)

в сложном предложении (СПП)

в сложном предложении (БСП)

при сравнительных оборотах

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ



называют уже обозначенные в предложении понятия другими словами



то есть, именно, а именно, или (= то есть)

Из лесного оврага несло воркование диких голубей, *или горлинок.*

Весь день Анна провела дома, *то есть у Облонских,* и не принимала никого.

Длинная, *в несколько вёрст,* тень ложилась от гор на степи.

ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ



дополнительные сообщения,
попутные замечания



даже, в особенности, особенно, главным образом,
в том числе, в частности, например, и притом, и
потому, да и, да и только, да и вообще, и тоже

По ночам, *особенно в грозу*, поминутно озарялись в зале лики
СВЯТЫХ.

Все, *в том числе и чиновники*, некоторое время оставались
ошеломлёнными.

21. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

ДВОЕТОЧИЕ

в предложении
с прямой речью

[А: «П»]

между обобщающим
словом и
однородными
членами

[О: О,О,О ...]

[О: О,О - ...]

в бессоюзном
сложном
предложении

(1) Телецкое озеро – одно из главных украшений Горного Алтая, его называют Алтын-колем, Золотым озером. (2) Из Телецкого озера рождается Бия (Бий) – вторая по величине река края, которая бежит в северном направлении среди невысоких хребтов; здесь обычны обрывистые берега, скальные выходы. (3) Заселён район очень неравномерно: в верховьях Бии плотность населения составляет около одного человека на км², а в низовьях – более десяти человек на км². (4) По берегам Телецкого озера всего четыре небольших посёлка и нетронутые горные пространства вокруг. (5) Общаясь с местными жителями, можно заметить: в горной части рядом живут русские, алтайцы, кумандинцы и другие коренные народности; берега Бии в среднем и нижнем течении заселены в основном русскими. (6) Население занимается привычной для данного края деятельностью: пчеловодством, молочным скотоводством, сбором лекарственно-технического сырья и папоротника. (7) Главное промышленное богатство горных территорий района – ценная древесина кедровых лесов, заготавливаемая леспромхозами. (8) В период «перестройки» возникла серьёзная опасность повсеместного уничтожения кедровников: в тайге хозяйничали «чёрные лесорубы».

- 1 –
- 2 –
- 3 – БСП
- 4 –
- 5 – БСП
- 6 – ОБОЧ
- 7 –
- 8 – БСП

21. ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

ТИРЕ

между подлежащим и сказуемым

в предложении с прямой речью
[«П,» – а]. [«П, – а. – П»]. [«П, – а, – п»].

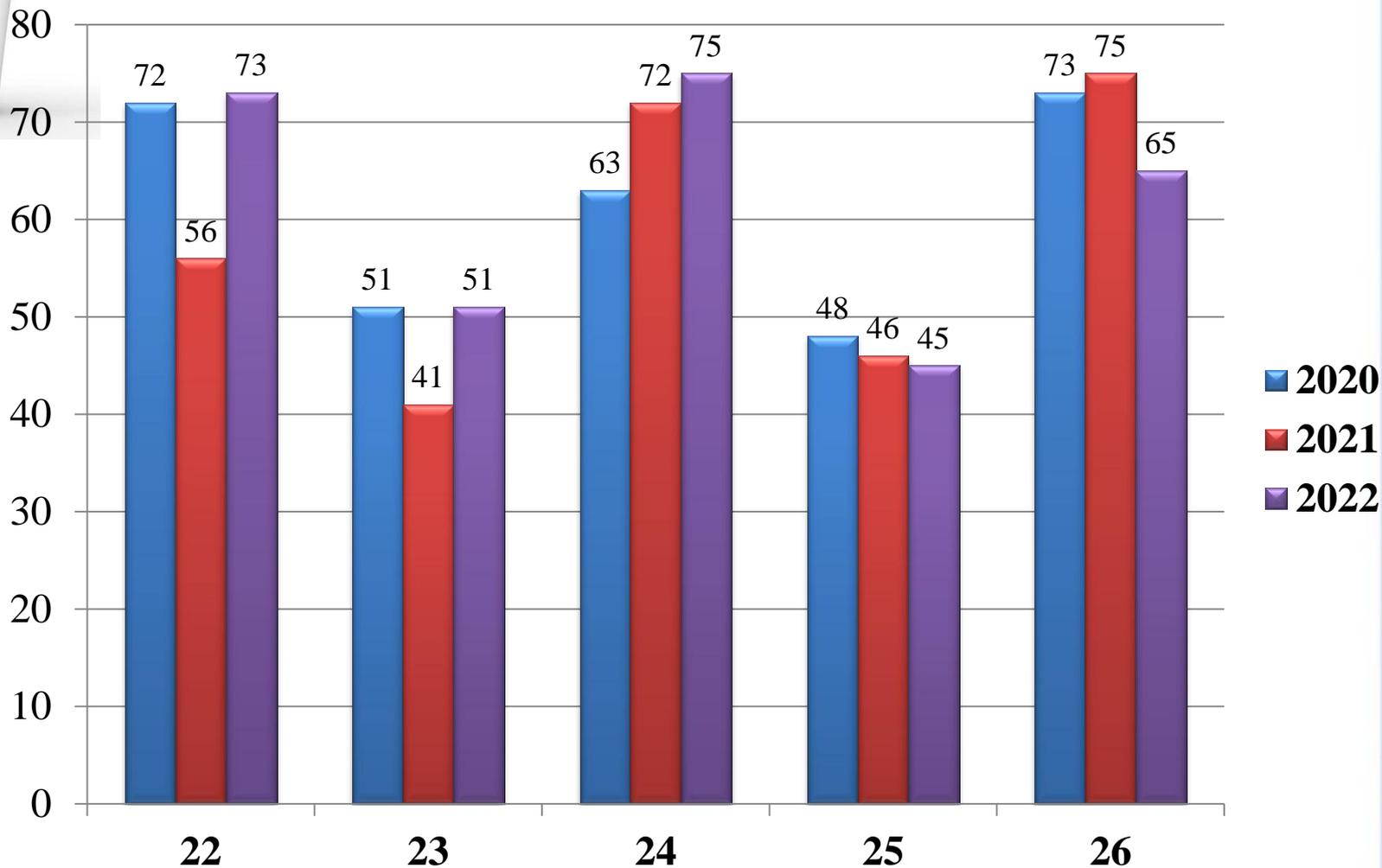
в неполном предложении
Дереву цена по плодам, человеку – по делам.

между однородными членами и
обобщающим словом
[О,О, О - О ...]

в бессоюзном сложном предложении

для обособления приложения
(обычно в конце предложения)

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



24. Из предложений 29-31 выпишите один фразеологизм.

(29) За оврагом, за соломенными крышами овинов
вился струйками к серенькому, застенчивому небу
дым из печей. (30) Тоска была в глазах у мальчика –
тоска по такой вот косо́й избе, которой у него нет,
по широким лавкам вдоль стен, по треснувшему и
склеенному бумагой окошку, по запаху горячего
ржаного хлеба с пригоревшими к донцу угольками.
(31) Я подумал: как мало **в конце концов** нужно
человеку для счастья, когда счастья нет, и как
много нужно, как только оно появляется.

24. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- выделение вместо фразеологического оборота олицетворения *дорога сбегала* ;
- выделение вместо фразеологического оборота эпитетов *застенчивому небу, косой избе*;
- выделение вместо фразеологического оборота метафорического сочетания *тоска была в глазах / тоска в глазах*.

Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается ими как устойчивое сочетание (*в конце концов, будут делать свое дело, на вашу долю, за что вы ухватитесь, какая вера вам даст силы*) или в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся.

Гораздо успешнее экзаменуемые справляются с заданием 24, если предлагается найти синонимы (контекстные синонимы), антонимы (контекстные антонимы).

24. Из предложений 10-23 выпишите один фразеологизм.

(10) Она снова попыталась встать и снова *бессильно опустилась* на землю. (11) К ней подошёл Андрей Иванович.

– (12) Что, Наточка, тяжело?

(13) Он сел возле неё. (14) Наташа *подняла глаза* и увидела его *худое потемневшее лицо* и большие, *лихорадочно блестящие глаза*. (15) Видно было, что и он еле поднялся.

(16) Наташа **сделала усилие** и села, прислонившись спиной к влажному стволу дерева.

– (17) Ничего, Андрей Иванович. (18) Я ещё могу идти...

– (19) Надо идти, Наташенька. – (20) Он помог ей подняться. –

(21) Ещё немного. (22) А сегодня... (23) Сегодня мы немного *увеличим* нашу утреннюю *норму*.

25. Среди предложений 11–19 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи указательного местоимения и лексического повтора. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

(11)«Может быть, у них тоже война, – думает Родимцев, – вот и ползут колонны мобилизованных на строительство рвов и укреплений. (12)Или *это* хозяин ставит себе новый дом, и тянутся плотники, штукатуры на работу...» (13)Огромен мир, который видят его глаза, чует ухо, втягивают с воздухом ноздри. (14)**Аршин** земли на опушке леса, куст шиповника. **(15)**Как велик **этот аршин** земли! (16)Как богат *этом* отцветший куст! (17)По сухой земле молнией прошла трещина, муравьи проходят по мосту, в строгом порядке один за другим, а по ту сторону трещины терпеливо выжидают встречные. (18)Божья коровка, толстая, в красном сарафане, мечется, ищет перехода. (19)Ох ты!

25. Среди предложений 1–9 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения и форм слова. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

(1) Утро следующего дня было холодным и пасмурным.

(2) Услышав голос Андрея Ивановича, Наташа, как всегда, попыталась встать с постели, но едва она приподнялась, как голова её закружилась, и она снова неловко опустилась на землю. (3) Всё тело болело. (4) Сильная тошнота подступала к горлу. «(5) Встать бы только! (6) Только **подняться** бы на ноги!» – мысленно твердила **девушка**, проклиная свою слабость. **(7) Она** слышала, как легко и быстро **поднялся** Валерий. (8) *Он* даже насвистывал что-то. (9) Почему же у *неё* так кружится голова?

25. Среди предложений 5–9 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения и однокоренных слов. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий).

(5)Для Радищева высшая радость, как известно, состояла в том, чтобы «соучастником быть во благоденствие себе подобных». (6)И вот эти самые, казалось бы, музейно-величавые слова я услышал однажды от детского **хирурга**, доктора медицинских наук В.И. Францева, и относились они не к легендарной, отдалённой от нас столетиями личности, а к рабочему-лекальщику **Сергею Степановичу Павлову**. (7)**Он** создал уникальный **хирургический** инструмент, помогающий при *операциях* на сердце, – *инструмент*, который до этого хорошо делали только в Англии, где мы и покупали его. (8)Размеры *инструмента*, *его* суть Павлов узнал от инженера, сына которого *оперировали* в одной из московских клиник. (9)Павлов работал над инструментом вечерами и по выходным дням в течение ряда лет.

«Подчёркивая усилия, которые пришлось приложить Наташе, чтобы подняться и не подвести товарищей, писатель использует приём – (А)_____ («только» в предложениях 5 и 6, «снова» в предложении (10). Троп – (Б)_____ (в предложении 46) и лексическое средство выразительности – (В)_____ (в предложении 60) – передают глубину потрясения Андрея Ивановича, а синтаксическое средство – (Г)_____ («как побитая собака» в предложении 80) – завершает создание образа Валерия».

Список терминов:

- 1) анафора – *прием*
- 2) лексический повтор – *прием*
- 3) синонимы – *лексическое средство*
- 4) фразеологизм – *лексическое средство*
- 5) метафора – *троп*
- 6) сравнительный оборот – *синтаксическое средство*
- 7) ряд однородных членов – *синтаксическое средство*
- 8) антонимы – *лексическое средство*
- 9) парцелляция – *прием*

2546



СРЕДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ

ТРОПЫ – слова в переносном значении

- **Эпитет**
- **Метафора**
- **Олицетворение**
- **Метонимия**
- **Сравнение**
- **Ирония**
- **Гипербола**
- **Литота**

ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

- **Синонимы**
- **Антонимы**
- **Фразеологизмы**
- **Заимствованные слова**
- **Термины (научные слова)**
- **Общественно-политическая лексика**
- **Книжная лексика**
- **Просторечные слова (разговорная лексика)**
- **Диалектизмы**
- **Профессионализмы**
- **Устаревшие слова (архаизмы, историзмы)**
- **Эмоционально-окрашенная лексика**

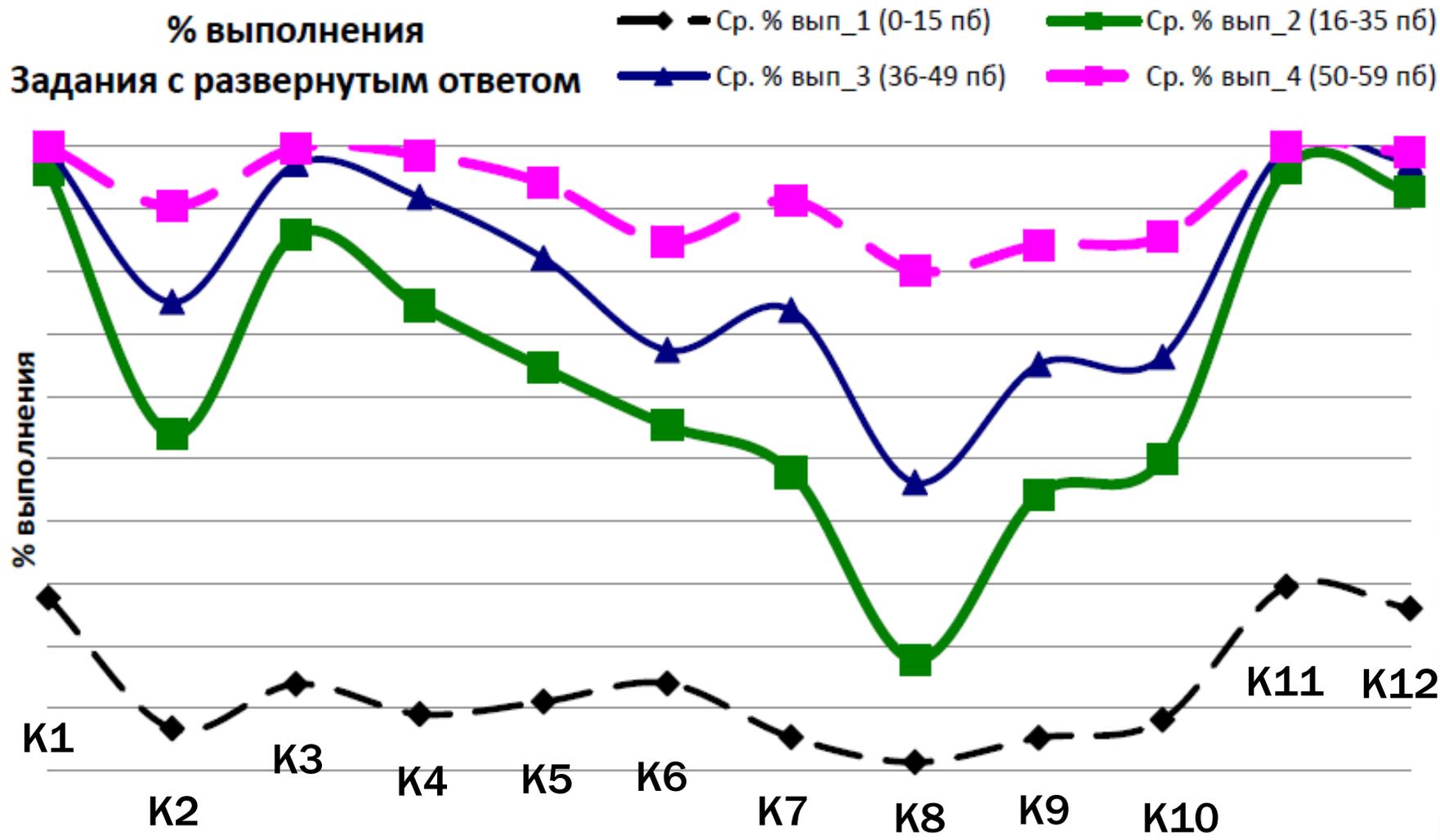
СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

- Ряды однородных членов
- Вводные слова и вставные конструкции
- Сравнительный оборот
- Восклицательные предложения
- Вопросительные предложения
- Риторические вопросы
- Риторические обращения
- Инверсия
- Односоставные предложения (назывные, определенно-личное, неопределенно-личные, безличные)
- Неполное предложение
- Обособленные члены предложения

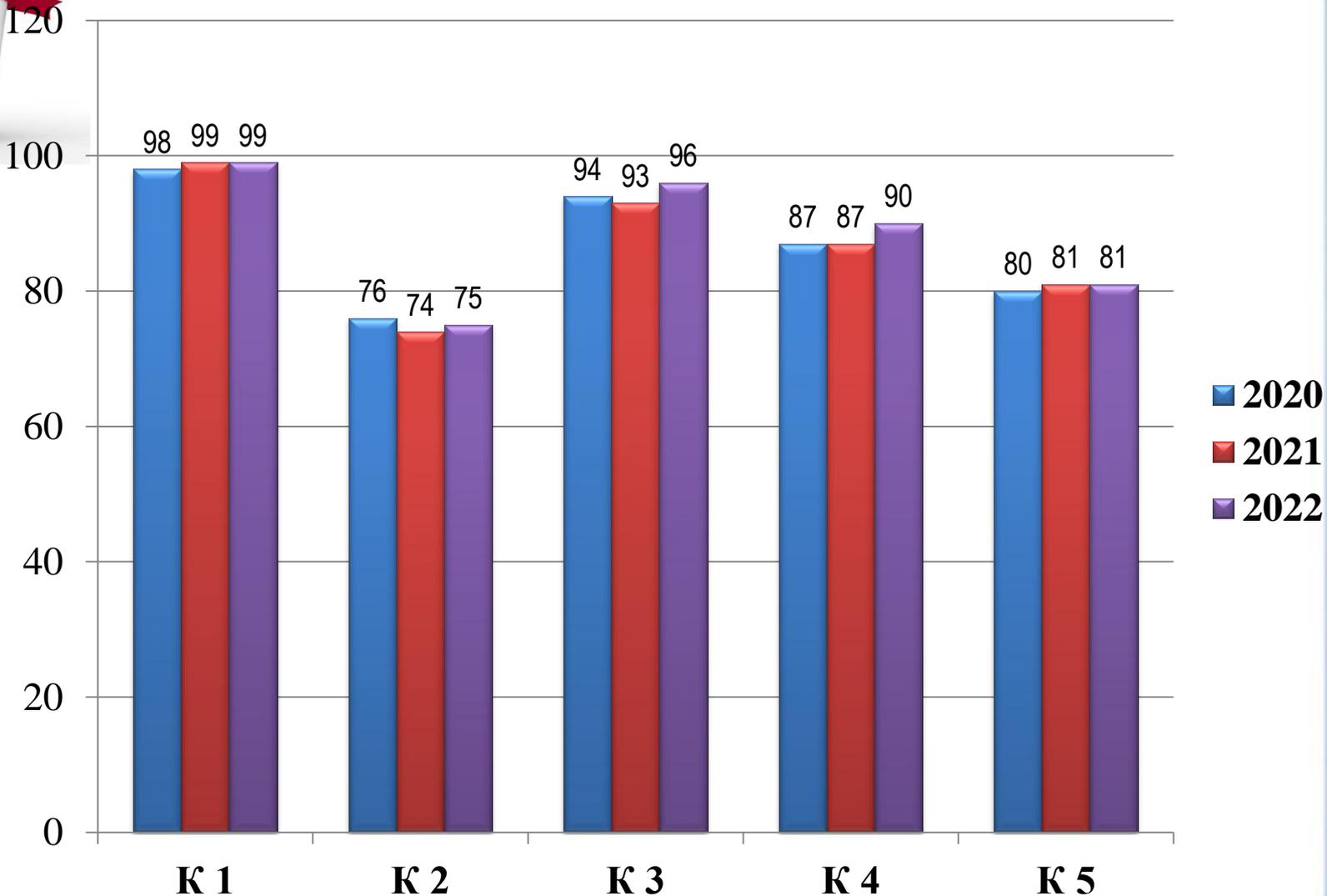
ПРИЕМЫ (ФИГУРЫ РЕЧИ)

- Парцелляция
- Цитирование
- Градация
- Лексический повтор
- Противопоставление (антитеза)
- Синтаксический параллелизм
- Анафора (эпифора)
- Вопросно-ответная форма изложения
- Умолчание
- Многосоюзиe
- Оксюморон
- Диалог (монолог)

ИТОГИ 2022 года



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022



Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, ~~по Вашему мнению,~~ важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Дайте пояснение** к каждому примеру-иллюстрации. ~~Укажите смысловую связь~~ между примерами-иллюстрациями ~~и проанализируйте её.~~ **Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.**

Сформулируйте **позицию автора** (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

ПРОБЛЕМА



КОММЕНТАРИЙ К ПРОБЛЕМЕ



ПОЗИЦИЯ АВТОРА



ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА
ОБОСНОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К
ПОЗИЦИИ АВТОРА



ВЫВОД

К 1. ПРОБЛЕМА ИСХОДНОГО ТЕКСТА

Формулировка проблем исходного текста	
<p>Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</p>	1
<p>Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. * <u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</p>	0

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Необходимо сформулировать и прокомментировать одну из проблем, **поставленных** автором текста.

(**Не** затронутых, **не** упомянутых, а **поставленных!**)

**СТАВИТЬ, ПОДНИМАТЬ, РАСКРЫВАТЬ, ВЫДВИГАТЬ,
ПРЕДЛАГАТЬ, ПРИВОДИТЬ, ОБСУЖДАТЬ,
ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ**

ВАЖНО! Мы работаем **С ТЕКСТОМ** (не произведением, романом, статьей, рассказом) – это **фактическая** ошибка

ПРОБЛЕМА

ВОПРОС, на который отвечает автор текста

вопросительное предложение

конструкция «Проблема чего»

Человек должен с уважением относиться к родному языку

ПОЗИЦИЯ АВТОРА

ПРОБЛЕМА

Каким должно быть отношение человека к родному языку?

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема проявления истинного героизма на войне. (В чём проявляется истинный героизм на войне?)	1. Истинный героизм на войне проявляется в честном выполнении воинского долга, когда человек, не ожидая наград и признания своих заслуг, готов пожертвовать своей жизнью ради приближения победы. Героизм проявляют рядовые бойцы, не жалеющие себя в бою; таков капитан Сумсков, Николай Стрельцов, сержант Любченко, Звягинцев.
2. Проблема ежедневного подвига воинов в годы Великой Отечественной войны. (В чём состоял ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны?)	2. Ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны состоял в том, что каждая пядь русской земли отбивалась у врага высочайшей ценой – ценой жизнью героев-освободителей, для которых проявление героизма в условиях войны стало привычным.
3. Проблема важности локальных боёв в годы Великой Отечественной войны. (В чём заключалась важность локальных побед в годы Великой Отечественной войны? Почему воины стремились отбить у врага каждую пядь родной земли?)	3. Каждая локальная победа, одержанная высокой ценой, на шаг приближала Победу, и воины это осознавали, поэтому стремились во что бы то ни стало отбить у врага каждую пядь родной земли.
4. Проблема памяти о доме. (В чём проявлялась память о доме в годы Великой Отечественной войны?)	4. Память о родном доме сохранялась в душе каждого бойца, вспоминавшего свою семью, детей, и в каждом бою солдаты, защищая Родину, защищали свою семью.

МЕСТО В СОЧИНЕНИИ

- Проблема может быть сформулирована **не только в первом абзаце**

Надвое что своему размышлению,
формулирую проблему текста:
"Что есть красота человека? Всегда
ли внешняя красота важна? Или
важнее быть красивым внутри?
И мне кажется, что А. Френ даёт
нам понять, что в жизни гораздо
важнее быть внутренне красивым.
Как сказал ещё один русский поэт
Н. Заболоцкий, отвечая на вопрос
"Что есть красота?" :
"Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде?"

ОШИБКИ ПО КРИТЕРИЮ К1

- отсутствие формулировки проблемы;
- неверное формулирование проблемы (например, «*Что такое война? На этот вопрос в тексте отвечает его автор, В.В.Корчагин.*»);
- перевод проблемы в план темы (например, «*Автор посвящает свой текст проблеме воровства*», «*Автор обращает внимание в тексте на проблему проявления мужества женщины*», «*Проблема голода – такую проблему автор ставит в своем тексте*»);
- неоправданное расширение проблемы, когда ученик совершенно не понимает смысл текста и теряет границы проблемы (например, «*Рассказывая о войне, автор ставит в тексте проблему мужества и героизма*», «*Автор затрагивает проблему раскаяния и мук совести*»; «*Проблема отцов и детей, уважения к старшим волнует В.В.Корчагина*»).

СЛОВА-ПОМОЩНИКИ В ФОРМУЛИРОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблема (чего?)	
отношения	<i>(с окружающими); (к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.)</i>
содержания понятия	<i>(чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.)</i>
значения	<i>(семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д) в жизни человека)</i>
конфликта	<i>(интересов поколений, чувства и долга и т.п.)</i>
воздействия	<i>(музыки, поэзии, литературы и т.п.)</i>
связи	<i>(человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.)</i>
взаимоотношения	<i>(учителя и учеников, разных поколений и т.п.)</i>
значимости	<i>(труда, детства и т.п.)</i>
взаимодействия	<i>(личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т.п.)</i>
влияния	<i>(учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.)</i>
роли	<i>(памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека)</i>
восприятия	<i>(красоты, искусства, окружающего мира и т.п.)</i>
предназначения	<i>(творчества, писателя, поэзии и т.п.)</i>
формирования	<i>(личности, характера, духовной культуры и т.п.)</i>
поиска	<i>(смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.)</i>
ценности	<i>(человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т.д.)</i>

СЛОВА-ПОМОЩНИКИ В ФОРМУЛИРОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблема (чего?)	
выбора	(профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)
развития	(способностей, личности и т.д.)
сохранения	(культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)
формирования отношения	(к родине, матери, языку, окружающим и т.п.)
осознания	(долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)
определения	(масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)
противоречивости	(поступков, характера и т.п.)
истинных и ложных представлений о...	(любви, совести, предательстве, чести и т.п.)
противостояния	(тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)
осмысления важности	(сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)
отсутствия	(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)
нравственного состояния	(современного общества, человека и т.п.)
преодоления	(чувства ненависти, собственной лени и т.д.)
возникновения	(радости творчества, любви к людям и т.п.)
ответственности	(за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)
утраты	(совести, сострадания, доброты и т.п.)
приобщения	(к чтению, культуре, музыке и т.п.)

ВОПРОС-ОТВЕТ

- «Если проблем много, среди них одна правильная, можно ли оценивать работу по критерию К1 одним баллом?» - *Да.*

Сочувствие, сострадание, поддержка... Мы слышим эти слова с самого детства. Оглянувшись вокруг, мы понимаем, что способностью к сочувствию, состраданию обладает далеко не каждый человек. Нужна ли человеку эта способность? Что приобретает человек, наделённый этим качеством? Как влияет на жизнь человека отсутствие способности сострадать? Все ли люди способны на сострадание? Эти вопросы, пусть неявно, заданы в тексте Сергея Львовича Львова. Именно проблеме способности человека к сочувствию поднимает в тексте автор.

ВОПРОС-ОТВЕТ

- «Если экзаменуемый формулирует одну проблему, а комментарий и/или обоснование собственного мнения пишет по другой; формулирует несколько проблем, а в дальнейшем рассуждает то об одной, то о другой, то о третьей – как поступать эксперту в таких случаях?»
- *В сочинениях по текстам с разноплановой проблематикой нередко экзаменуемые «не удерживаются» в рамках одной проблемы, что формально требуется по заданным критериям. В таких случаях по критерию **K1** выставляется **1 балл** при условии правильной формулировки проблемы в одной из частей работы. Вместе с тем по критерию **K5** выставляется **0 баллов** из-за отсутствия в сочинении единого коммуникативного замысла.*

К2. КОММЕНТАРИЙ

Указания к оцениванию.

1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.
2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается (К2 – 2 балла).
3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12 – 0 баллов).

КАК НАЧАТЬ КОММЕНТАРИЙ?



- Размышляя над проблемой, публицист делится своими мыслями о...
- Автор рассказывает о событиях времен Великой Отечественной войны.
- Писатель изображает ситуацию из жизни своих героев.
- В центре внимания автора ситуация из жизни школьников.
- Автор раскрывает проблему на примере поступков своих героев.

АВТОР И РАССКАЗЧИК В ТЕКСТЕ

Если в тексте художественного стиля повествование ведется от первого лица, это не значит, что рассказчиком является сам автор.

Исключение – тексты публицистического стиля (автор совпадает с рассказчиком)

«Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика. Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора».

А. И. Горшков. Русская стилистика



НЕУДАЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ



- *Автор* вспоминает свою мать и ее слова, обращенные к нему.
- *Автор* считает, что его друг совершил настоящее предательство.
- Мы видим, как автор возвращается в родные места.

- Учащийся комментирует сформулированную проблему только с опорой на исходный текст!
- Приводимые примеры-иллюстрации должны иметь прямое отношение к сформулированной проблеме!
- Нельзя пересказывать текст, увлекаться чрезмерным цитированием!
- *Пересказ* – это то, что делает герой, *комментарий* – это то, что делает автор.

НЕ простой пересказ



элементы пересказа

К2. КОММЕНТАРИЙ

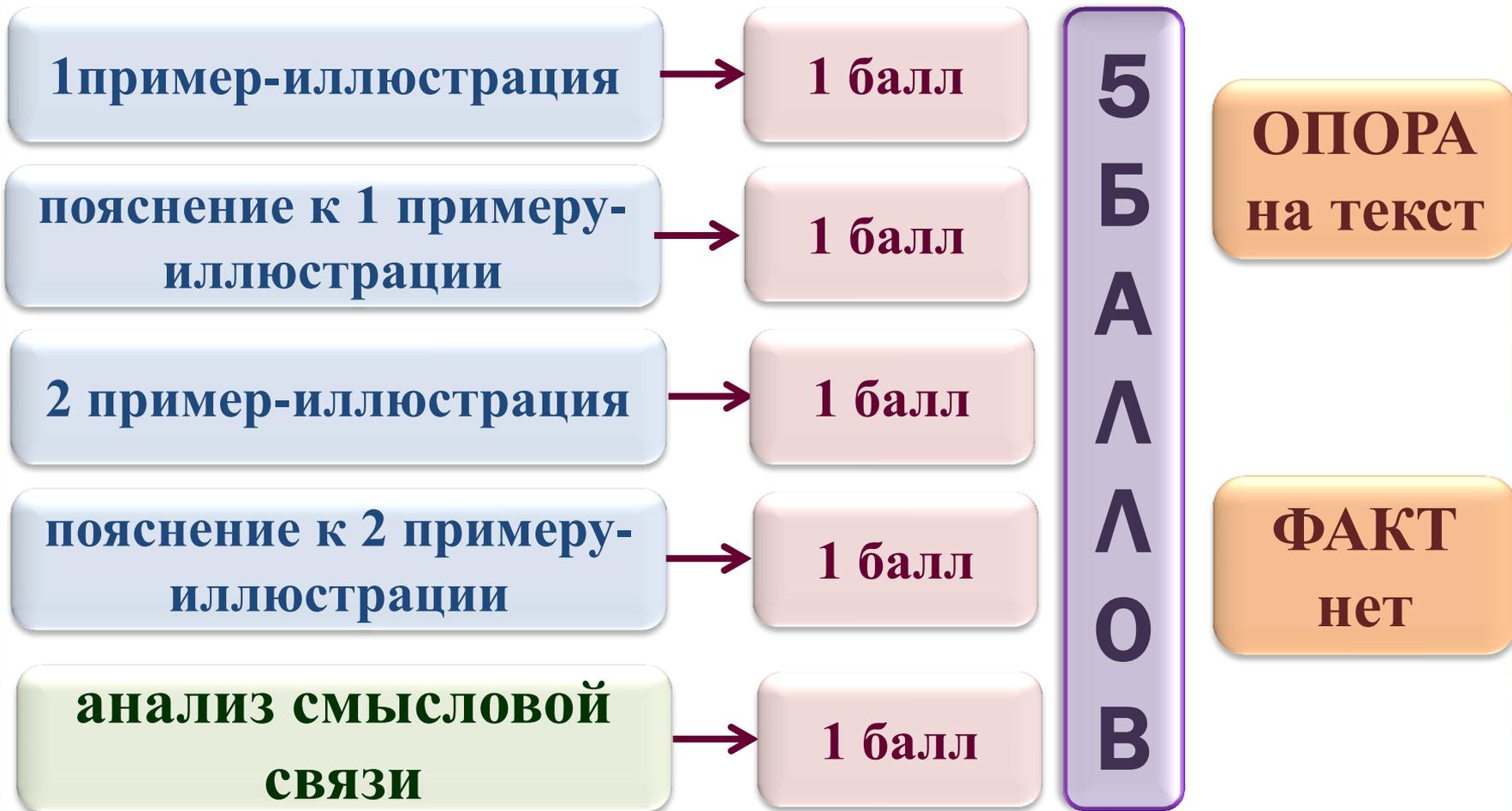
И1 + П1

**АНАЛИЗ
СМЫСЛОВОЙ
СВЯЗИ**

И2 + П2

КОММЕНТАРИЙ

К2. КОММЕНТАРИЙ



К2. КОММЕНТАРИЙ



К2. КОММЕНТАРИЙ



К2. КОММЕНТАРИЙ

пример - иллюстрация



это связанная с поставленной
проблемой **информация текста**

- цитата из текста
- пересказ небольшого эпизода
- номера предложений
- Что делает автор? Что делает герой?

К2. КОММЕНТАРИЙ

пояснение к примеру-иллюстрации



это замысел автора:

- что автор хочет сказать, показать;
- что автора особенно волнует, тревожит;
- что автор подчеркивает, выделяет;
- на что обращает внимание;
- над чем заставляет задуматься;
- для чего выбирает тот или иной случай;
- чего достигает или хочет достичь;
- Как? Зачем? Почему? С какой целью? Что это означает?

АНАЛИЗ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

Проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность смысловых отношений между приведенными экзаменуемым примерами-иллюстрациями:

с указанием на смысловую связь (противопоставление, сопоставление, причинно-следственную связь и т.д.)

- Эти примеры иллюстрации соединены **причинно-следственной** связью. Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него свое личное значение, напомнила ему о далеком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж приклеек его внимание.

без указания на смысловую связь

- Между поведением родителей рассказчика и новым отношением людей к Селивану очень **тесная** связь. Если бы не признательность семьи, если бы не искреннее желание помочь Селивану, мнение «всех» вряд ли изменилось бы.

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

Смысловые отношения	Типовые конструкции
противопоставление	<ul style="list-style-type: none">• Противопоставляя эти примеры (этих героев, эти события), автор показывает...
сравнение, сопоставление	<ul style="list-style-type: none">• Сопоставляя различные точки зрения на... , автор подчеркивает...
причина	<ul style="list-style-type: none">• Что стало причиной этих событий (поступков героев)? Об этом автор пишет далее.
следствие, вывод	<ul style="list-style-type: none">• Всё сказанное приводит автора к выводу о том, что...
уступки	<ul style="list-style-type: none">• Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.• Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор всё же не согласен с ними и приводит свои аргументы в пользу....

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

Смысловые отношения	Типовые конструкции
объяснение	<ul style="list-style-type: none">• Автор объясняет это следующим образом...
вопрос-ответ	<ul style="list-style-type: none">• Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим....
выделение главного	<ul style="list-style-type: none">• В качестве главной мысли автор выделяет...• Стоит обратить внимание на ...
определение значения	<ul style="list-style-type: none">• Значение этого слова автор определяет....

Проблема	Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.
Указание на смысловую связь между примерами	Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.
И1П1	Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или троечниками. Для неё единственный показатель – успеваемость. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.
И2П2	Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живет, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют ее «классной во всех смыслах слова».
Анализ смысловой связи между примерами	Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.
Позиция автора	Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель – это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.

Проблема	В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.
Указание на смысловую связь между примерами	Автор строит свое рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.
И1П1	Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы – рыцарей; Ницше – будущего «сверхчеловека». Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?
И2П2	Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идет на риск.
Анализ смысловой связи между примерами	В поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления примером из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более ярким и убедительным.
Позиция автора	Таким образом, по мнению Д.А.Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ КОММЕНТИРОВАНИИ

не опирается на текст

подменяется пересказом или цитированием

приводятся неподходящие примеры

приводятся примеры без пояснения

не указана связь между примерами

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- Часто экзаменуемые затрудняются привести примеры из текста: приведенный пример не раскрывает сформулированную проблему, подобранные тезисы не соответствуют заявленной проблеме. При комментировании допускаются фактические неточности, не связанные и связанные с пониманием проблемы исходного текста. Типичными ошибками при выполнении данного задания остаются: замена комментария пересказом содержания исходного текста или его частичным переписыванием; замена комментария двумя развернутыми цитатами из текста или переписанным текстом рецензии задания 26.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- При комментировании проблемы экзаменуемые чаще всего избирали путь следования за авторским текстом: они пересказывали или цитировали слова автора и пытались сформулировать свое мнение по поводу прочитанного. Полнота комментария напрямую зависела от глубины понимания экзаменуемым авторских мыслей. Если выпускник в полной мере осознал идеи автора, то в сочинении содержался богатый исходный материал для полноценного комментария. Если идеи автора исходного текста не были осмыслены экзаменуемым в достаточной степени, то комментарий обычно оценивался низкими баллами, так как неглубокое понимание текста неизбежно приводило к очень серьезным искажениям авторских мыслей. Недостаточное осмысление исходного текста стало причиной большого числа фактических ошибок.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- Часть выпускников в качестве комментария приводила анализ выразительных средств языка, хотя это не требовалось в задании. В ряде случаев это делалось формально, т.е. неуместно, безотносительно к конкретному содержанию, при этом нарушалась логика рассуждения и допускались фактические ошибки.

НЕУДАЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

- *«Автор приводит в пример героя, который...»*
Выражение *приводить (ставить) в пример* означает *«показывать желательное либо обязательное поведение кого-то»*. Лучше: В качестве примера можно привести поступок героя...
- *«Приведенные автором примеры...»* Авторы далеко не всегда *«приводят примеры»*. Чаще они строят рассуждение, изображают поступки героев. Используем эту конструкцию только в том случае, если автор действительно сопровождает общие мысли конкретными примерами.

НЕУДАЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ



- Оба примера взаимно дополняют друг друга.
- Эти примеры, дополняя друг друга, позволяют выразить позицию автора.
- Приведенные примеры связаны авторским отношением к проблеме.
- *Между этими примерами прекрасная связь!*

К 3. АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Отражение позиции автора исходного текста	
<p>Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p>	1
<p>Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора исходного текста не сформулирована <u>*Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов</p>	0

ВАЖНО! К 3 – 0 баллов → К 4 – 0 баллов

К 3. АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ



Большинство ошибок по критерию К3 (отражение авторской позиции) следует рассматривать в связи с неумением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

В исходном тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому участник экзамена вынужден конструировать её, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочёты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути.

К 3. АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема осмысления законов памяти. (Как рождаются воспоминания? Можно ли понять, как возникают воспоминания?)	1. Человеку не дано понять закономерность возникновения воспоминаний. Они рождаются произвольно, непредсказуемо, независимо от воли человека.
2. Проблема роли детских воспоминаний. (Какова роль детских воспоминаний?)	2. Многие события, произошедшие в детстве, произвольно врезаются в память человека, помогают ему понять окружающий мир, обрести истинные жизненные ценности.
3. Проблема восприятия человеком себя в детстве. (Как происходит осознание человеком своего места в мире? Как человек воспринимает себя в детстве?)	3. В детстве ребёнок не осознаёт, что пришёл в этот мир недавно, не чувствует физических изменений организма. Главное для него, что он человек. Постепенно происходит взросление, постижение человеком мира, осознание своего места в нём. Детство – время счастливых надежд.
4. Проблема влияния войны на судьбы людей. (Как война влияет на судьбы людей?)	4. Война разрушает планы, мечты, надежды людей. Она несёт боль и страдания, показывает, каким жестоким может быть мир, как хрупко счастье.

К 4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме. ИЛИ Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	0

ВАЖНО! К 3 – 0 баллов → К 4 – 0 баллов

К 4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА



Обосновать свою точку зрения по поводу точки зрения автора на заявленную в тексте проблему – это значит привести ряд суждений, подтверждающих генеральный тезис. Это не исключает возможности использования **аргументов из литературы**. Однако участник экзамена может обойтись и без этих аргументов, приведя ряд суждений по этому поводу.

К 4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА



Участник экзамена зачастую обосновывает справедливость нравственных аксиом, в истинности которых никто не сомневается, потому что они включены в нравственную парадигму нашей культуры. *«Любите родину», «берегите природу», «помогайте слабому»* – нравственная истинность этих утверждений не может быть оспорена; другое дело, что в реальной жизненной практике эти принципы (законы, придуманные людьми) часто нарушаются. Следовательно, **обоснование мнения** экзаменуемого будет заключаться в том, чтобы в очередной раз **показать важность, жизненность, нравственную состоятельность, незыблемость доказываемой этической аксиомы.** В таком случае обоснование можно рассматривать как определённым образом оформленное выражение личностного отношения к выдвинутому утверждению.

Алгоритм работы с КЗ - К4

Формулируем авторскую позицию

Формулируем собственное отношение к позиции автора

Обосновываем свою точку зрения, сформулировав суждение-обоснование в виде

- аргумента из читательского опыта,
- теоретического умозаключения на основе анализа исходного текста,
- наблюдения из жизненного опыта.

ОБОСНОВАНИЕ



- теоретическое умозаключение на основе анализа исходного текста;
- пример из истории;
- предположительный пример (рассуждения учащегося);
- пример из личного опыта;
- пример из художественной литературы;
- пример из научной литературы.

ОБОСНОВАНИЕ

Я согласен (не согласен) с автором
текста.



0 баллов

В ЧЁМ я согласен с автором текста?
– точка зрения высказана, но
ДАЛЬШЕ мысль не развивается



0 баллов

ПОЧЕМУ я согласен с автором
текста? –
это **ОБОСНОВАНИЕ**



1 балл

ОБОСНОВАНИЕ

- Трудно не согласиться с автором. **(В чём?)**
Действительно, хорошая речь – важная составляющая имиджа делового человека.
(0 баллов)

- Трудно не согласиться с автором. **(В чём?)**
Действительно, хорошая речь – важная составляющая имиджа делового человека, **(почему?)** потому что хорошая речь свидетельствует о начитанности, внутренней культуре, развитой логике мышления и от любого менеджера, консультанта, секретаря требуется быстро и грамотно составлять документы, отвечать на телефонные звонки, вести деловые беседы. **(1 балл)**

ОБОСНОВАНИЕ

- С автором трудно не согласиться. **(В чём?)** Действительно, человек на чужбине будет продолжать любить свою родину. **(Почему я тоже так считаю?)** История многих людей, волею судьбы оказавшихся вдали от родины, подтверждает мысль о том, что человек всегда носит родину в своем сердце. Иван Бунин, Игорь Северянин, Георгий Иванов и многие другие русские поэты-эмигранты до конца жизни черпали вдохновение в образе России. Родина – неотъемлемая часть духовного мира человека, и любовь к ней навсегда останется в сердце каждого из нас. **(1 балл)**

ОБОСНОВАНИЕ

- Автор текста уверен: только от самого человека зависит, как сложится его жизнь. Я согласен с позицией автора. **(Почему?)** Вера в собственные силы, преданность мечте, желание осуществить задуманное, постоянное развитие и самосовершенствование – вот слагаемые успешной личности. Природа только создаёт человека с набором определённых генов, а творческая атмосфера единомыслия, помноженная на огромное желание реализовать себя, делает его жизнь яркой и осмысленной. **(1 балл)**

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Обоснование отсутствует или только формально заявлено, в работе есть позиция ученика, но нет суждений, представляющих собой обоснование заявленной точки зрения:

«Я согласен с автором текста. Я, как и большинство моих друзей и знакомых, всегда стараюсь помогать людям, попавшим в беду».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Приведенные суждения не являются доводами, подтверждающими тезис:

«Я разделяю позицию автора. Она близка моему мировоззрению, моему представлению о том, как должны жить люди. Мне было очень интересно читать про те события, которые описывает Ю. Нагибин в своем рассказе. Когда читаешь художественную книгу, то узнаешь даже больше, когда изучаешь историю на уроках или по учебнику».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- **Подмена тезиса:** рассуждения автора сочинения не соответствуют заявленной проблеме:

«Я полностью согласен с автором: мы должны поддерживать друг друга в сложных ситуациях. А в жизни бывает иначе. Наверняка каждому знакомы те, кто зазнается и считает себя умнее всех. С такими людьми невозможно дружить, с ними порой бывает даже трудно находиться в одной комнате. Каждый должен оценивать себя объективно».

К5. СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ



- Высшую оценку (2 балла) по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.
- При этом следует учесть, что от экзаменуемого **не требуется придерживаться строгих рамок того или иного жанра.**
- Сочинение может быть классическим трёхчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой.
- При любом варианте композиции **в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.**

К5. ЛОГИКА ИЗЛОЖЕНИЯ

- Подмена понятий: вместо понятия «проблема» используется понятие «тема».
- Обратите внимание на логику развёртывания замысла.
- Обратите внимание на абзацное членение сочинения.
- Обратите внимание на наличие «семантических» скреп между абзацами и композиционными частями сочинения.
- Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом.
- Нет необходимости писать заключение в отдельном абзаце, если свои суждения подводят итог, служат выводом из сказанного.

СЛУЧАИ, когда К5 – 0 баллов

- **многократно** осуществляется переход с одной проблемы на другую;
- в комментарии или обосновании собственного мнения экзаменуемым **не единожды** используются противоречащие друг другу утверждения;
- допущено **множество** ошибок в абзацном членении (например, абзацы отсутствуют полностью);
- **постоянно** пропускаются важнейшие средства связи, которые читающему приходится восстанавливать (включая догадку), чтобы проследить за ходом мысли автора сочинения.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Очень часто пишущие указывают на связь примеров и анализируют её, повторяя то же самое в формулировке авторской позиции. Как ставить баллы за такие работы?

Нельзя как за одно и то же наказывать дважды, так и, наоборот, за одно и то же оценивать дважды (с точки зрения содержания).

Если неверно определена смысловая связь между примерами, эксперт должен снизить одновременно по критериям К2 и К5?

Нет. За работу с примерами отвечает критерий К2.

Сочинение экзаменуемого начинается так: *«В данном тексте поднимается проблема взросления человека»*. Какая это ошибка – логическая или речевая?

ОШИБКИ НЕТ

ВОПРОС-ОТВЕТ

К какому виду ошибок – грамматических или логических – относится такой случай: *Больше всего люблю бананы, субботу и телевизор?*

Грамматическая
ошибка

К какому виду ошибок – речевых или логических – относится такой случай: «*Пугачёв принимает живое участие в судьбе Гринёва: в благодарность сохраняет ему жизнь, помогает юноше освободить Машу. Это проявляет лучшие стороны натуры бунтаря?»*»

Речевая ошибка

(1)Сергей Николаевич Плетёнкин вернулся домой, как обычно, в половине девятого. (2)Он работал в сервисной мастерской, в самом центре города. (3)Чтобы оправдать горючее, по дороге домой он делал остановку возле центрального рынка и подхватывал, если, конечно, повезёт, попутчика. (4)Сегодня ему несказанно повезло, душа от радости пела, и он, едва разувшись, даже не помыв руки, сразу же помчался на кухню рассказывать об удивительном происшествии.

(5)Жена стояла возле раковины и мыла посуду. (6)Дочь с недовольным видом допивала чай и, капризно оттопырив нижнюю губу, спрашивала:

– (7)Мам, а почему нельзя?

– (8)Потому что... – раздражённо отвечала мать. – (9)Вон у отца отпрашивайся!

(10)Плетёнкин нетерпеливо махнул рукой, прося тишины, и, взвизгивая от радости, чем всегда раздражал жену, начал рассказывать.

– (11)Представляете, еду я сегодня мимо центрального рынка, тормозит меня какая-то женщина... (12)Просит, чтобы я её подвёз до заводоуправления. (13)Я гляжу: кожаное пальто, сапожки стильные, ну, и на лицо такая, видно, что ухоженная... (14)Я сразу ей: триста!.. (15)Она даже рот открыла. (16)Ну, ничего, села, довёз я её до управления. (17)Она выходит и даёт мне пятьсот рублей... (18)Я такой: «Так, а вот сдачи-то у меня нет!» (19)Она посмотрела на меня, пожала плечиками и говорит: «Ладно, сдачу оставьте себе!» (20)Представляешь, как повезло!

– (21)Да-а! (22)Были бы все пассажиры такие! –протянула жена. – (23)Ты иди мой руки и давай садись ужинать...

(24)Плетёнкин закрылся в ванной и начал намыливать руки, вновь и вновь прокручивая подробности всего происшедшего. (25)Густые чёрные волосы, тонкие пальцы с обручальным кольцом, слегка отрешённый взгляд... (26)Такой взгляд бывает у людей, которые что-то потеряли, а теперь смотрят туда, где должна бы лежать пропавшая вещь, прекрасно зная, что там её не найдут.

(27)И вдруг он вспомнил её! (28)Это была Наташа Абросимова, она училась в параллельном классе. (29)Конечно, она изменилась: была невидной дурнушкой, а теперь стала настоящей дамой, но тоскливое разочарование в глазах осталось. (30)Однажды в одиннадцатом классе он вызвался проводить её, вёл тихими улочками, чтобы их не видели вместе. (31)У неё глаза светились от счастья, и, когда он попросил написать за него сочинение на конкурс «Ты и твой город», она тут же согласилась.

(32)Плетёнкин занял первое место, получил бесплатную путёвку в Петербург, а после этого уже не обращал внимания на очкастую дурнушку. (33)И только на выпускном балу, выпив шампанского, он в порыве слезливой сентиментальности попытался ей что-то объяснить, а она смотрела на него с той же усталой тоской, с какой смотрела и сегодня.

– (34)Ну, получается, что я обманул тебя!

– (35)Меня? – она улыбнулась. – (36)Разве ты меня обманул?

– (37)А кого же! – сказал он и глупо ухмыльнулся. (38)Она молча ушла.

... (39)Плетёнкин хмуро намыливал руки. (40)Он подумал, что обязательно встретит её и вернёт ей двести, нет, не двести, а все пятьсот рублей... (41)Но ... понял, что никогда не сделает этого.

– (42)Ты чего там застрял? (43)Всё стынет на столе! – потеряв терпение, крикнула из кухни жена.

(По С.Качалкову)

Сергей Семёнович Качалков (род. в 1943 г.) —современный писатель-прозаик.

ПРОБЛЕМА

**Проблема утраты
совести**



**К чему может привести
утрата совести?**



**Потеряв совесть, человек
становится способен на
любой гадкий поступок.**

**Проблема потребительского
отношения к окружающим**



**К чему приводит
потребительское отношение
к окружающим?**



**Человек деградирует, если
потребительски относится к
окружающим и использует их для
собственной выгоды.**

ПРОБЛЕМА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩИМ

Для главного героя окружающие – источник получения выгоды

(13) Я гляжу: **кожаное пальто, сапожки стильные**, ну, и на лицо такая, видно, что **ухоженная...**

(14) Я сразу ей: **треста!**..

Пассажиры – источник дополнительных доходов.

(30) Однажды в одиннадцатом классе он вызвался проводить её, **вёл тихими улочками**, чтобы их не видели вместе. (31) **«У неё глаза светились от счастья»**, «попросил написать за него сочинение на конкурс», она **тут же согласилась**. (32) Плетёнкин ...получил бесплатную путёвку в Петербург, а *после этого уже не обращал внимания на* **очкастую дурнушку.**

Чужие способности – способ достижения незаслуженного успеха.

Сопоставляя (сравнивая) поведение и поступки героя в разные периоды его жизни, нельзя не заметить, что потребительство стало образом жизни героя, уничтожило в нём всё человеческое. Неспроста Наташа Абросимова смотрела на него как на «пропавшую вещь».

Проблема	К чему приводит потребительское отношение к окружающим? Над этой проблемой размышляет автор текста, Качалков Сергей Семёнович, современный писатель.
Пример 1 (И1)	Раскрывая проблему, автор рассказывает историю Плетёнкина, для которого уже в школе окружающие были источником личной выгоды. Герой бессовестно воспользовался способностями Наташи Абросимовой, «попросил написать за него сочинение на конкурс», «занял первое место, получил бесплатную путевку в Петербург, а после этого уже не обращал внимания на очкастую дурнушку».
Пояснение 1 (П1)	Плетенкин так и не понял тогда, что поступил подло, бесчестно, не по-человечески. И дело даже не в том, что он использовал чужой талант, потребительское отношение Плетёнкина к девушке не прошло бесследно: в глазах Наташи, раньше светившихся от счастья, на всю жизнь поселилось «тоскливое разочарование» и «усталая тоска».
Пример 2 (И2)	Но каким же неприятным стал и сам герой, посчитавший «удивительным происшествием» и «несказанным везением» случай, с помощью которого он заполучил пятьсот рублей! Плетёнкин даже «взвизгивал» от радости, сообщая жене эту новость. Жажда наживы ослепила Сергея Николаевича: герой не сразу узнал в «настоящей даме» Наташу, которую, как ему показалось, он ловко обхитрил, взяв с неё за проезд значительно больше.
Пояснение 2 (П2)	В окружающих Плетёнкин стал видеть лишь лёгкий способ удовлетворения личных потребностей, ресурс сомнительной радости.
Анализ смысловой связи между примерами	Сопоставляя (сравнивая) поведение и поступки героя в разные периоды его жизни, нельзя не заметить, что потребительство стало образом жизни героя, уничтожило в нём всё человеческое. Неспроста Наташа Абросимова смотрела на него как на «пропавшую вещь».
Позиция автора	Таким образом, по мнению С.С.Качалкова, потребительно относясь к окружающим и используя их как источник собственной выгоды, человек деградирует.

Позиция автора	Таким образом, по мнению С.С.Качалкова, потребительски относясь к окружающим и используя их как источник собственной выгоды, человек деградирует.
Отношение к позиции автора	С автором трудно не согласиться. Действительно, тот, кто стремится жить за чужой счёт, постепенно теряет свой человеческий облик.
Обоснование отношения к позиции автора	Корыстолюбивый человек своим поведением становится похож на хищника, готового получить материальные блага любым путём. Он не способен испытывать ни любви, ни жалости, ни сострадания. И чем больше материальной пользы пытается извлечь из отношений с окружающими, тем больше он теряет духовное, то, что делает нас людьми. Он не развивается, становясь зависимым от окружающих.

К 6. ТОЧНОСТЬ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ

Точность и выразительность речи	
Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. ИЛИ Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

СООТНОШЕНИЕ К6 И К 10

Баллы по критериям

Оценка по К10	Возможная оценка по К6
2 балла	2 балла, или 1 балл, или 0 баллов
1 балл	1 балл или 0 баллов
0 баллов	1 балл или 0 баллов

К7-К10. ГРАМОТНОСТЬ

- При оценке грамотности (К7–К10) учитывается объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом не менее 150 слов.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела.
- Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!!!

К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0

ТИПИЧНЫЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Круг допускаемых орфографических ошибок остается неизменен: правописание проверяемых и непроверяемых гласных (ошибки даже в словах из исходного текста), -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах, правописание падежных окончаний существительных, личных окончаний глаголов, -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастий, НЕ с разными частями речи, слитное и дефисное написание слов, правописание производных предлогов, союзов, наречий и омонимичных частей речи, правописание частиц НЕ и НИ (например, «*В какой бы трудной ситуации человек не оказался...*»).



ТИПИЧНЫЕ ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

- знаки препинания при повторяющихся союзах в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания при обособлении причастных и деепричастных оборотов;
- знаки препинания в предложении с вводными словами и вставными конструкциями (например, «*Однако, автор считает...*»);
- знаки препинания в предложениях с прямой речью;
- знаки препинания на стыке двух союзов в сложных предложениях с разными видами союзной и бессоюзной связи;
- знаки препинания в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом предложения;
- способы оформления цитат;
- «необоснованную постановку запятых» (запятые ставятся там, где их не должно быть: например, «*Когда главный герой произведения, предлагает ...*», «*В предложенном для анализа тексте, ставится проблема...*»);
- постановку тире между подлежащим и сказуемым, когда согласно правилу ставить его нельзя (например, «*Война – не место для выражения чувств...*», «*Проявлять чувства на войне – неуместно...*»).



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ЦИТАТ



- Важна мысль автора о том, что: «Я не раз наблюдала....» (надо «Важна мысль автора о том, что она «не раз наблюдала....»);
- Даже на войне женщина-солдат думает о красоте. «Цитата».
- Автор иллюстрирует проблему на примере того, как мы воспринимаем шедевры и как они влияют на нас. «Мы не сразу замечаем, как освещают они нашу жизнь, какое непрерывное излучение из века в век исходит от них».
- Автор задается вопросом: Какую роль играли женщины в годы войны?

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ЦИТАТ



- Как говорит автор: «Цитата». (надо «Как говорит автор, он «никогда, ни одной строчки в жизни в жизни не напечатал не на русском».)
- По мнению автора: «Цитата».
- Автор рисует образ слепого старика, который: «...Горестно и смиренно напоминает нам о нашем долге быть добрыми и милосердными».
- Автор считает, что каждую из этих мелочей можно назвать шедевром: «Разве не шедевр этот клик журавлей?», «Каждый осенний лист был шедевром».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ЦИТАТ



- Д. И. Писарев указывал: «...Красота языка заключается единственно в его ясности и выразительности». (надо писать - Д. И. Писарев указывал: «...красота языка заключается единственно в его ясности и выразительности».)
- Если учащийся в цитате пропустил слово, но многоточие не поставил, то это – одна пунктуационная ошибка.
- Н. А. Добролюбов писал: «**в** стихах Пушкина впервые сказала нам живая русская речь».
- «Не будем плакать, — сказал он, — **С**лёзы есть малодушие».

ТИПИЧНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм управления и/или неверный подбор предлога: *писатель рассуждает над проблемой; автор пишет о Иване Ивановиче Пущине; свойственный для героя; из предложений мы видим;*
- неверное построение сложных предложений: *автор замечает о том, что...; герой хочет нам донести то, что можно быть счастливым; позиция автора такова, что...*
- неверное построение предложений с деепричастными оборотами: *подводя итог, мне кажется важным, что...; говоря о жестокости войны, автором подчеркивается...*

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

Пропуск слов в предложении (речевая недостаточность)

- Подтверждением (чего?) может служить роман (герой, эпизод, но не роман) - две речевые ошибки
- В тексте В. П. Астафьева главный герой, Сергей Митрофанович, гвардейский артиллерист, рано женился и ушел на войну.
- В предложении № 21 герой делает правильный выбор.
- В произведении (тексте) А.Лиханова (**НАДО** рассказывается о том, как, что...) девушка работает кондуктором.
- Доброта – это когда люди хорошо относятся друг к другу.
- Привлечь (что?) читателей к данной проблеме.
- Примером (чего?) может служить отрывок из произведения...
- Автор хочет донести до читателя, что...

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ



- **Употребление лишних слов, в том числе плеоназм**

Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов.

Молодой юноша, очень прекрасный; патриот своей Родины; включает в себя...; но тем не менее (но однако); отличительная особенность; подавляющее большинство; разные варианты; заново переосмыслить; по его собственной оценке.

- **Неудачное употребление местоимений**

У меня сразу же возникла картина в своем воображении

- **Вторжение разговорных слов и конструкций**

под конец хочу сказать; ему все равно на экзамен; автор описал ситуацию, где...; безграничное множество; сильно уменьшается; огромное количество людей погибло.

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

- употребление слова в несвойственном ему значении: *приведем в пример произведение Ф.М. Достоевского;*
- употребление слова в значении, которое в словарях имеет помету «разг.»: *искусство – это такая вещь, которая...; в мире есть много интересных вещей, например чтение;*
- нарушение лексической сочетаемости: *проявлять помощь; осуществить суждение; выстоять все невзгоды;*
- употребление лишних слов (плеоназм): *оба примера взаимодополняют друг друга; эти примеры взаимосвязаны между собой;*
- неоправданное повторение слова (однокоренных слов) в одном предложении или в рядом стоящих предложениях: *автор показывает, герой показывает, пример показывает; он учит сохранять и хранить в себе несмотря ни на что;*
- неудачное употребление местоимений: *детали передают то настроение, быт;*
- речевая недостаточность, приводящая к возникновению двусмысленности: *проблема музыки, проблема любви, проблема войны.*

К11. СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

Этическая ошибка связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. **Речевая агрессия** – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, неоправданное употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю.



Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом (не считается ошибкой употребление Л. Толстой вместо Л.Н. Толстой).

К11. ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



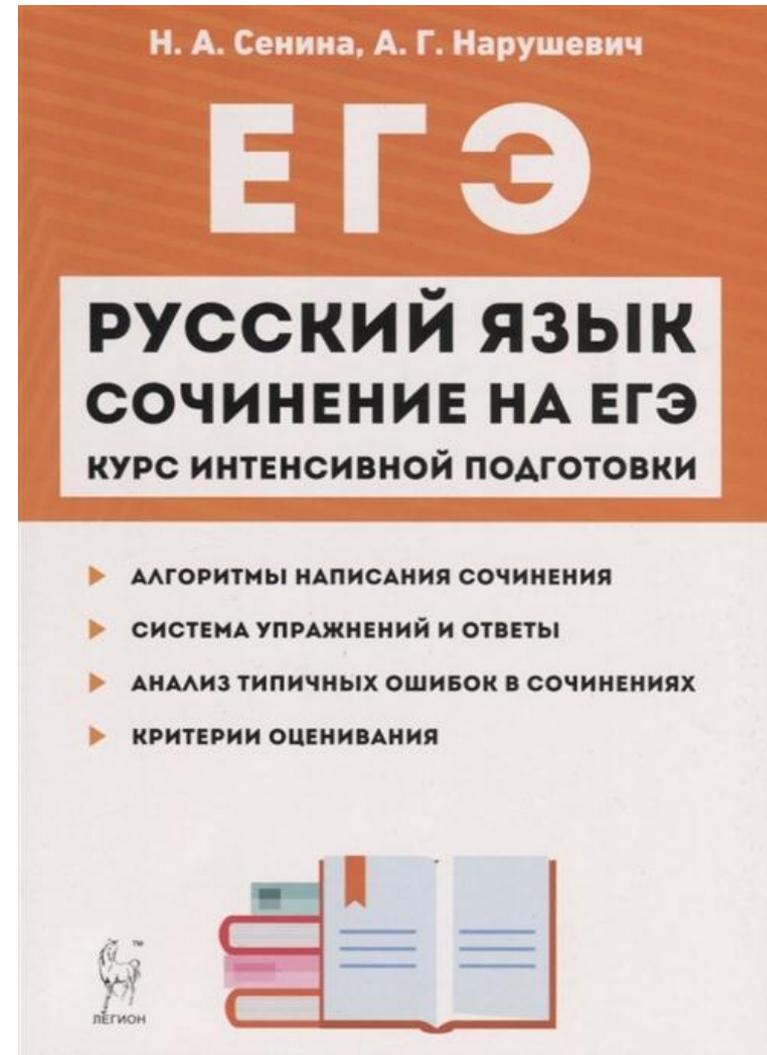
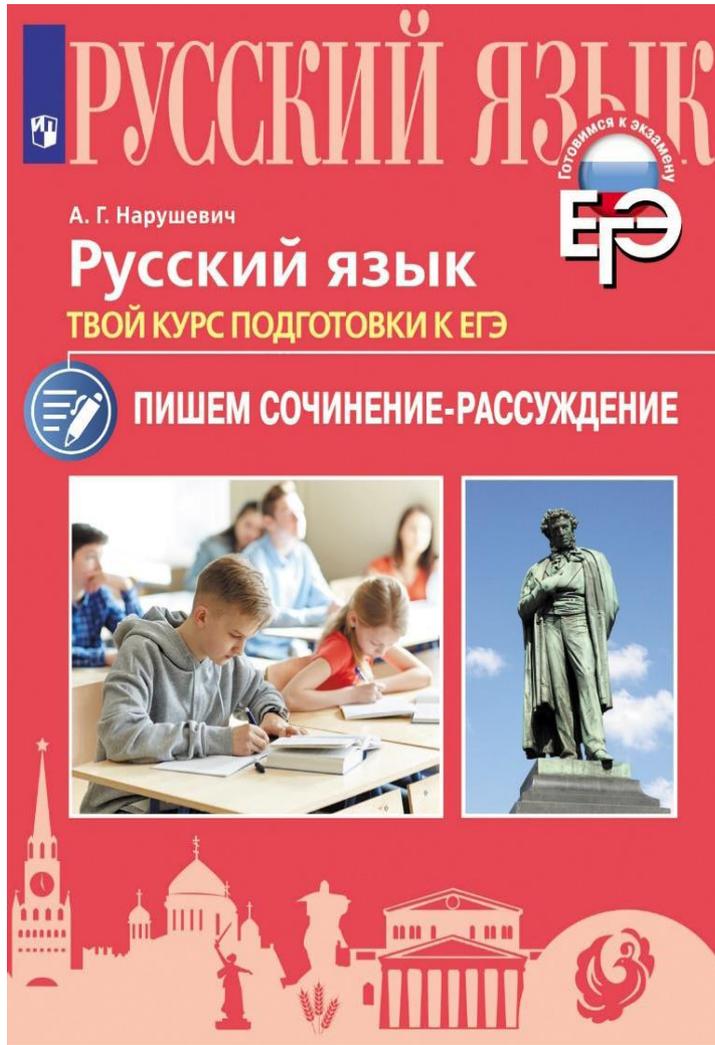
- неверное изложение фактов, которые не упоминаются в исходном тексте (фактов фонового характера) и которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п.: *Гёте – французский писатель; Даниил Гранин написал «Розу мира»;*
- приведение фактов, противоречащих действительности: *Столица США – Нью-Йорк; Ленский вернулся в своё имение из Англии.*
- не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении: *Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией; Много сил и энергии отдаёт детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников.*

ВАЖНО! Если в сочинении менее 150 слов, то
К11-К12 – 0 баллов

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- Дощинский Р.А., Крайник О.М., Соловьева Т.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года
- Нарушевич А.Г. Русский язык. Твой курс подготовки к ЕГЭ. Пишем сочинение-рассуждение. – М.: Просвещение, 2020 (с учетом изменений в спецификации ЕГЭ-2021)
- Н.А.Сенина, Нарушевич А.Г. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. – Ростов-на-Дону: Легион, 2022.
- Егораева Г.Т. Национальный центр инноваций в образовании
- ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты; 36 вариантов/под редакцией И.П.Цыбулько, Р.А.Дощинского. – М.: Издательство «Национальное образование», 2022

ЛИТЕРАТУРА



ЛИТЕРАТУРА

