**ПРОГРАММА СЕКЦИОННОГО АВГУСТОВСКОГО СОВЕЩАНИЯ**

**ММО УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

**Тема: «ФГОС третьего поколения. Вызовы образования 2022: новые реалии, новые возможности»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема | Форма |
|  | План работы РМО учителей русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год | Выступление Горох Н.Г. |
|  | «Проектирование рабочих программ по ФГОС III поколения». Конструктор рабочих программ | <https://edsoo.ru/constructor/> |
|  | Рекомендованные электронные образовательные ресурсы |  |
|  | Тематический классификатор | <https://tc.edsoo.ru/?query=&klass=1&subject=4> |
|  | Воспитательный потенциал уроков русского языка и литературы | Доклад |
|  | Проекты примерных рабочих программ для 10-11 классов | <https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra_2.htm> |
|  | Программы внеурочной деятельности по гуманитарным предметам | <https://edsoo.ru/Vneurochnaya_deyatelnost.htm> |
|  | Итоговое сочинение 2022 |  |
|  | Итоговая аттестация за курс основной и средней школы |  |
|  | Функциональная грамотность: проблемы, пути решения |  |

##### [Наталия Ягинцева](https://vk.com/id612392)

Первое впечатление от новых критериев к сочинению   
по русскому языку:  
1. Получить максимальный балл теперь, как мне кажется,   
стало сложнее, потому что не учитываются (так следует из критериев)  
негрубые ошибки (и орфографические, и пунктуационные).  
2. Проверять станет, наверное, проще.  
2.1. Все фактические ошибки (кроме связанных с пониманием проблемы исходного текста) теперь официально учитываются только в К12.   
2.2. Помните мой "любимый" фрагмент из чеховского "Дома с мезонином"? Теперь ученик может определять позицию и автора,   
и рассказчика (так было).   
А самое главное, что ученик может формулировать   
и обосновывать своё отношение не только к позиции автора,   
но и к позиции рассказчика. То есть наконец-то устранили  
логическое противоречие в критериях (не зря я писала в ФИПИ :)).  
2.3. На мой взгляд, прекрасно, что не надо называть вид связи.   
Из хорошо сделанного анализа связи всегда понятно,  
о каком виде связи идёт речь. Зато теперь не надо думать о повторе.   
  
Немного о тестовой части (не до конца ещё вникла).  
1. Логика восторжествовала. Мы сначала вставляли недостающее слово,   
затем работали с текстом ( №№ 1 - 2).   
Теперь это "узаконили". Ура!   
2. Ушла "непонятка", связанная со значением слова (№3).   
Тоже хорошо.  
Даже учителя иногда не могли определиться,   
какое из двух похожих значений выбрать.   
3. Задание 9 стало проверять грамотность, а не внимательность.   
4. !!! Очень непонятно написано об оценке заданий 8 и 26. Хорошо,   
что на экзамене это проверяет машина,   
но нам придётся перестроить мозг. Мне пока сложно.   
Без таблицы (см. предыдущий пост) не справляюсь.   
Логику этих изменений пока не могу понять:  
было очень удобно считать.