



Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации



Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации



*А.А. ГЛУХОВА, Д.А. ШПИЛЕВ, М.В. СТЕПАНОВ, В.В. ГОРБАЧЕВ,
И.А. ТРЕУШНИКОВ, О.И. ФЕДОСЕЕВА, М.Ю. ПУЧНИНА, А.В. ПУЧНИН,
А.В. ПОЛЬШИКОВ*

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР —

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ УЧАСТНИКАМИ
ДЕСТРУКТИВНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ**

«КОЛУМБАЙН»

НИЖНИЙ НОВГОРОД
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1. Молодежная среда как объект воздействия террористических структур.....	6
1.1. Депрессивный, суицидальный и агрессивный контент как основа идеологической обработки молодежи к совершению религиозно немотивированных террористических актов.....	6
1.2. Характеристика психологических практик, используемых для оказания негативного воздействия на молодежь.....	46
Глава 2. Характеристика «Колумбайна» как идеологии и практика совершения массовых убийств.....	69
2.1. «Колумбайн» как идеология совершения массовых убийств.....	69
2.2. Механизм деятельности сторонников «Колумбайна»: система, атрибутика, символика, подражание.....	78
2.3. Характеристика «Колумбайна» как сетевого международного движения.....	96
Глава 3. Обоснование признания криминальной идеологии «Колумбайна» террористической ввиду исходящей от нее реальной угрозы для общественного порядка и общественной безопасности Российской Федерации.....	99
Приложение 1.....	109
Приложение 2.....	110
Приложение 3.....	122

ВВЕДЕНИЕ

В условиях широкомасштабного информационно-технологического прогресса мировое сообщество зачастую сталкивается с проблемами, представляющими реальную угрозу для его развития. Так, одной из наиболее актуальных и обсуждаемых является деятельность деструктивного общественного движения «Колумбайн», факты которой в России начали регистрироваться значительно чаще в последнее десятилетие. Наиболее резонансные преступления, характеризующиеся значительным количеством пострадавших, совершены в школе № 263 г. Москвы, школе № 127 г. Перми, школе № 5 г. Улан-Удэ, школе № 1 г. Ивантеевки (Московская область), Керченском политехническом колледже (Республика Крым).

Все инциденты публично освещались в средствах массовой информации (далее – СМИ) и активно обсуждались в интернете. Общественность озабочена распространением в социальных сетях информации, касающейся пропаганды насилия в школах, требуя заблокировать паблики и группы, связанные с распространением информации о массовых убийствах в американской школе «Колумбайн».

Объект исследования – состояние, закономерности, механизм и тенденции развития преступной деятельности, осуществляемой участниками деструктивного движения «Колумбайн».

Цель работы – раскрытие особенностей преступлений, совершаемых участниками деструктивного общественного движения «Колумбайн».

Исходя из цели, с учетом особенностей объекта и предмета определены следующие задачи исследования:

1. Выявить особенности депрессивного, суицидального и агрессивного контента как основы идеологической обработки молодежи к совершению религиозно немотивированных террористических актов.
2. Определить роль и цели идеологов и координаторов «Колумбайна».

3. Раскрыть основные характеристики психологических практик, используемых для оказания негативного воздействия на молодежь.

4. Обобщить признаки «Колумбайна» как сетевого международного движения.

5. Раскрыть содержание механизма деятельности сторонников «Колумбайна»: система, атрибутика, символика, подражание.

6. Разработать обоснование признания криминальной идеологии «Колумбайн» террористической ввиду исходящей от нее реальной угрозы для общественного порядка и общественной безопасности Российской Федерации.

Методы исследования: аналитические и информационные материалы основаны на использовании положений диалектического метода научного познания социально-правовой действительности. Кроме того, применялись следующие методы: системный, анализ, синтез, сравнительно-правовой, логико-юридический, экстраполяции. Также использовались частнонаучные методы, такие как документальный анализ (контент-анализ); статистический, математический, социологический в форме анкетирования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебно-следственной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105, 111, 205 УК РФ, а также данные, полученные в ходе анкетирования. В исследовании приняли участие 589 респондентов, проживающих во Владимирской области, Воронежской области, Липецкой области, г. Москве и Московской области, Нижегородской области, Орловской области, Омской области, г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Свердловской области, Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Хабаровском крае, Челябинской области.

Данные контент-анализа материалов, содержащих более 1 млн предложений переписок в социальной сети «ВКонтакте», обработаны с помощью специализированного программного пакета FormDesigner/FormProcessor (русская программа). Результаты анкетного опроса получены с помощью программного пакета «Лекта».

Глава 1. Молодежная среда как объект воздействия террористических структур

1.1. Депрессивный, суицидальный и агрессивный контент как основа идеологической обработки молодежи к совершению религиозно немотивированных террористических актов

Описание частотного распределения («линейки»). Первичный анализ.

Характеристика выборки. В анкетном опросе, проведенном с письменного согласия родителей, приняли участие 589 школьников в возрасте от 12 до 18 лет, проживающих в 12 регионах Российской Федерации. Минимальное количество респондентов (1–3 человека) было опрошено в Липецке, Москве, Орле и Челябинске.

Таблица 1

Социально-демографические характеристики респондентов

Показатель	Характеристика	Выборка	Юноши	Девушки
Половозрастные группы	12 лет	2	1	3
	13 лет	1	3	0
	14 лет	12	13	11
	15 лет	9	12	6
	16 лет	31	31	34
	17 лет	33	29	37
	18 лет	9	8	9
Регион проживания	Воронеж	10	21	0
	Екатеринбург	10	7	12
	Казань	4	4	4
	Липецк	0	0	0
	Москва	0	1	0
	Нижний Новгород	29	24	35
	Омск	5	0	10
	Орел	0	1	0
	Санкт-Петербург	5	4	5
	Уфа	23	23	22
	Хабаровск	7	6	9
	Челябинск	0	1	0
Состав семьи	Мать	93	94	95
	Отец	61	67	63
	Мачеха	2	1	1
	Отчим	15	13	14
	Бабушка	32	39	26
	Дедушка	18	22	13
	Тетя	14	19	9

	Дядя	14	19	8
	Брат	45	44	42
	Сестра	40	45	36
	Второй брат	12	13	10
	Вторая сестра	10	10	9
Тип населенного пункта	Город	72	65	82
	Райцентр	9	12	6
	Поселок	7	10	4
	Село, деревня	5	6	4

Как видно из таблицы 1, часть детей проживает в неполных семьях (чаще отсутствует отец), а также в семьях с мачехами и отчимами, т. е. родители этих подростков состоят в повторном браке и, возможно, имеют в этом браке общих детей. Очевидно, что характер семьи оказывает влияние на поведение подростков в интернете и этот аспект может быть подробно проанализирован. Этот анализ может быть дополнен некоторыми аспектами материального положения семьи.

Более половины подростков оценивают уровень жизни своих семей как средний; треть – как самый высокий (табл. 2).

Однако стоит отметить, что дети и подростки, участвуя в опросах, как правило, завышают уровень жизни своих семей. Вызвано это двумя причинами: во-первых, у детей еще нет опыта самостоятельного ведения домашнего хозяйства и поэтому они иногда просто не представляют себе реальных проблем, с которыми сталкиваются их родители. Во-вторых, родители стараются создать своим детям наилучшие условия, поэтому готовы при необходимости ограничивать свои потребности в пользу детей.

Таблица 2

Уровень жизни семей респондентов

Денег не хватает даже на еду	1
Денег хватает на еду, но покупать одежду уже сложно	2
Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования	6
Денег достаточно для покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины	53
Мы можем себе позволить практически все, что захотим	34

Большинство подростков отмечает достаточно неплохие жилищные условия своих семей. В ветхом фонде, коммунальных квартирах и общежитиях проживает не более 5% респондентов (табл. 3). При этом на вопросы о жилье отказались отвечать около 11% школьников.

Таблица 3

Жилищные условия семей респондентов, %

Место проживания	Доля	Качество жилья	Доля
Отдельная квартира	63	Современное благоустроенное жилье (дому не более пяти-шести лет)	48
Частный дом	27	Застройка 80-х и 90-х годов	26
Коммунальная квартира	3	Старый, но исправный дом	10
Семейное общежитие	1	Элитное жилье	9
Молодежное общежитие	0	Ветхий фонд	1

Социально-демографические особенности формирования семей оказывают влияние на то, что большинство родителей входит в возрастную группу 41–45 лет (табл. 4). При этом матери в среднем моложе отцов. Разница в возрасте супругов может составлять до 10 лет. Однако фиксируются случаи, когда супруг или супруга значительно моложе или старше своей второй половинки. В таких ситуациях родители, как правило, состоят в повторных браках. На вопрос о возрасте матери отказались отвечать 12% школьников, о возрасте отца – 23%, что еще раз подтверждает наличие определенной доли неполных семей с отсутствием отца.

Таблица 4

Возраст родителей, %

Возрастные группы	Возраст матери	Возраст отца	Возрастные группы	Возраст матери	Возраст отца
30-40 лет	38	21	51–55 лет	5	8
41-45 лет	29	24	56–60 лет	1	4
46-50 лет	15	18	61–65 лет	0	1

Вторым сенситивным (чувствительным) вопросом стал вопрос о профессии родителей (табл. 5). Затруднились с ответом на вопрос о профессии матери или не дали его 29% респондентов, о профессии отца – 37%. Отказ от ответа может

объясняться разными причинами, среди которых, например, непрестижность профессии родителей, плохие отношения с ними, отсутствие отношений с отцом/матерью (ушел/а из семьи), нежелание быть идентифицированным по данному параметру анкеты и т. д. Среди отцов чаще встречаются рабочие, а среди матерей – представители непроемственной интеллигенции.

Таблица 5

Профессия родителей, %

Профессия матери	%	Профессия отца	%
Учитель, врач (интеллигенция)	19	Рабочий	17
Рабочий	15	Предприниматель	12
Служащий	9	Руководитель предприятия	10
Предприниматель	9	Инженер (ИТР)	9
Руководитель предприятия	6	Служащий	8
Инженером (ИТР)	5	Учитель, врач (интеллигенция)	4
Безработный	5	Пенсионер	2
Пенсионер	2	Безработный	1

Третьим сенситивным (и наиболее интимным) вопросом стал вопрос об образовании родителей. Про образование матери затруднились с ответом или отказались отвечать 78% респондентов, про образование отца – 75%. Фактически респонденты по непонятным причинам скрыли эти данные, хотя свои отношения с родителями подростки оценивают высоко.

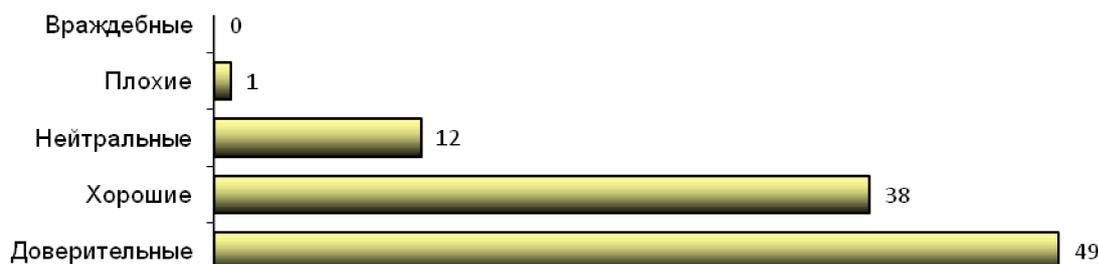


Диаграмма 1. Оценка подростками своих отношений с родителями, %

Отношение подростков с родителями и планы на будущее. Большинство школьников (87%) характеризует свои отношения с родителями как доверительные и хорошие (диаграмма 1), что не подтверждается откровенностью в ответах о возрасте, образовании и профессии родителей, поэтому данный вопрос нуждается в дополнительном изучении.

Что касается позиции родителей в отношении использования интернета их детьми, то в большинстве случаев (75%) на подростков не накладывается никаких ограничений ни по времени, проведенному в сети, ни по потребляемому контенту (табл. 6). Только 15% родителей в той или иной степени контролируют доступ своих детей во всемирную паутину. Кроме того, важно отметить, что 11% школьников отказались отвечать на этот вопрос. Таким образом, вопрос о реальном родительском контроле за информацией, получаемой ребенком из интернета, а также за отношениями детей с другими пользователями сети остается открытым.

Таблица 6

Отношение родителей к использованию детьми Интернета, %

Иногда запрещают пользоваться интернетом вообще	6
Разрешают заходить в интернет только в своем присутствии	1
Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю	8
Разрешают свободно пользоваться интернетом и не ограничивают во времени	75

Большинство подростков (58%) пока не могут однозначно определиться со своими планами на будущее, хотя и думают об этом. Тем не менее, около трети школьников (31%) отчетливо представляют себе свою будущую жизнь. Подростков с так называемой гедонистической ориентацией, т. е. живущих одним днем, немного – всего 11% (табл. 7).

Таблица 7

Планы подростков на будущее

Предпочитают жить одним днем	11
Думают о своем будущем, но пока не могу определиться	58
Отчетливо представляют себе свое будущее	31

Направленность подростков на гедонизм, то есть на получение удовольствия от жизни здесь и сейчас, фиксируется и в ответах на вопрос о жизненных ценностях (табл. 8). Важно, что параллельно с этим большое значение имеет ценность построения успешной профессиональной карьеры и развития своих способностей, то есть самореализации, а также обеспечения материальной основы для жизни. Семейные ценности (заключение брака и воспитания детей)

пока не находятся на первом месте. Ценность принадлежности к сплоченной группе, команде, братству занимает предпоследнее место в рейтинге перед желанием сделать политическую карьеру. Приобщение к мировой культуре и общение с интересными людьми также пока не сильно интересуют подростков.

Таблица 8

Жизненные ценности подростков, %

Ценности	Не важно	Важно
Счастливая семейная жизнь	7	84
Успешная профессиональная карьера	2	86
Достижение материального благополучия	2	85
Развитие своих способностей	1	87
Общение с интересными людьми	6	68
Стать родителем и воспитывать детей	20	47
Познание себя	4	74
Успешная политическая карьера	43	20
Приобщение к мировой культуре	25	21
Добиться уважения окружающих	16	51
Получение удовольствия от жизни	2	87
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству	35	26
Уметь решать вопросы, быть "крутым(ой)"	25	32

Таблица 9

Зависимость между временем, проведенным в интернете, и наличием контроля со стороны родителей, %

Родители	Менее часа	1-3 часа	4-5 часов	Более 5 часов	Все свободное время
Иногда запрещают пользоваться интернетом вообще	0	2	1	1	2
Разрешают заходить в интернет только в своем присутствии	0	0	0	0	0
Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю	1	3	3	1	1
Разрешают свободно пользоваться интернетом и не ограничивают во времени	2	17	22	20	13

Частота и причины использования интернета подростками.
У подавляющего большинства школьников есть домашний интернет (94%). Около трети школьников проводят в нем 4–5 часов в день. При этом количество часов,

проведенных ребенком в интернете, не связано напрямую с наличием или отсутствием контроля со стороны родителей (табл. 9).

В основном подростки используют интернет для поиска интересной информации (89%), учебы (82%) и совершения покупок (79%). Поиск новых знакомств и общение с другими людьми занимают последние места в рейтинге (табл. 10). Связано это, скорее всего, с тем обстоятельством, что общение с другими людьми осуществляется через мессенджеры со смартфонов и не воспринимается большинством как общение через компьютер, имеющий выход в интернет. Поскольку общение осуществляется в основном с одноклассниками или друзьями, поиск новых контактов не столь важен.

Таблица 10

Причины использования интернета подростками

Ищут для себя интересную информацию	89
Используют для учебы	82
Совершают покупки	79
Слушают музыку, радио, смотрят фильмы	71
Пользуются социальными сетями (чатами), блогами	49
Сами занимаются созданием контента	42
Зарабатывают деньги	35
Играют	19
Общаются с другими членами интернет-группы	17
Ищут новые знакомства	14

Тем не менее, количество друзей в социальных сетях, которых подростки никогда не видели лично, достаточно высоко и составляет 40%. При этом больше половины подростков все-таки знают своих интернет-друзей лично (табл. 11).

Таблица 11

Личное знакомство с друзьями в социальных сетях, %

Всех знают лично	57
Некоторых никогда не видели	40
Большинство никогда не видели	2
Никого лично не видели	1

Наибольший интерес у подростков в социальных сетях вызывают группы, посвященные путешествиям, спорту, учебе, здоровью и животным. При этом группы, посвященные криминальной культуре, оружию, экстремальной досугу,

смерти, массовым убийствам и самоубийствам, хоть и находятся во второй половине рейтинга, но не занимают в нем последние места (табл. 12). Более того, на фоне позитивных установок в круге своих интересов у некоторой части молодых людей подчас пробуждается интерес к достаточно острым ощущениям. В этой связи особый интерес представляют собой группы молодежи по характеру их запросов к информации в интернете. Этот вопрос нуждается в особенно подробном рассмотрении.

Подростки считают, что основными причинами вступления в неформальные группы в социальных сетях является желание преодолеть одиночество, справиться со скукой и самоутвердиться. Важно, что желание стать членом братства находится примерно в середине рейтинга. Здесь важным является то, в какие именно братства хотели бы вступать представители разных групп молодежи. Этот вопрос также нуждается в подробном анализе. Стремление же к совместным занятиям спортом и борьба против лицемерия и неискренности взрослых попали в самый низ списка (табл. 13). Тем не менее, бороться с неискренностью взрослых намереваются тоже немало – десятая часть молодых людей.

Таблица 12

Рейтинг групп в социальных сетях по популярности, %

Сети	Не интересно	Иногда посещают	Очень интересно
О красоте	32	39	26
О спорте	17	36	45
О смерти	81	12	4
Об отношениях между людьми	28	45	25
О самоубийствах	85	9	3
О дружбе	21	48	29
О животных	21	41	35
Об учебе	14	44	40
О путешествиях	14	34	50
О здоровье	17	40	41
О криминальной культуре	60	22	15
Об оружии	63	22	13
О наркотических веществах	85	9	3
Об эротике и сексе	67	21	10

О челленджах	56	30	12
Об опасном (экстремальном) досуге	67	21	10
О насилии над другими людьми	88	6	4
О массовых убийствах	86	8	4

Таблица 13

Причины вступления в неформальные группы в интернете, %

Преодолеть одиночество	68
Справиться со скукой	52
Возможность самоутвердиться	44
Для знакомства с девушками/парнями	41
Справиться с непониманием родителей	40
Весело проводить время, тусоваться в офлайн	35
Получить защиту в сложных жизненных ситуациях	30
Изменить свою жизнь	29
Стать членом братства	23
Быть модными	23
Для совместных занятий спортом	11
Стать самостоятельными	11
Бороться против лицемерия и неискренности взрослых	10

Самыми популярными у подростков являются такие социальные сети, как Вконтакте, YouTube, Instagram и TikTok (табл. 14). Понятно, что сам по себе интерес к тем или иным сетям мало что дает, важно, какие группы молодежи какие сети предпочитают. Понятно и то, что в наиболее популярных сетях могут оказаться очень разные по своим установкам люди. В связи с этим интерес представляют сочетания предпочтений, характерные для различных групп.

Таблица 14

Социальные сети, в которых зарегистрированы подростки, %

Вконтакте	95	Дневник.ру	50	Мой мир	11
YouTube	90	Facebook	35	Drom.ru	7
Instagram	85	Twitter	26	Likee	5
TikTok	68	Одноклассники	20	LinkedIn	2

Оценка подростками предложенных тезисов об интернете

Тезисы для оценки	Коэфф. согласия
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	1,30
В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	1,15
В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	0,91
Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок	0,65
Подсевшие на интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	0,63
Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	0,24
Интернет помогает людям хорошо учиться	0,15
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	-0,18
Сидение в интернете – это бесполезная трата времени	-0,27
На общение с окружающими интернет никак не влияет	-0,56
При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	-0,56
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	-0,87
Большинство компьютерных игр калечат психику человека	-0,92
Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	-0,97
Социальные сети отвлекают людей от других дел	-1,59

Отношение подростков к интернету. Наибольшее согласие у школьников получил тезис о том, что с человеком легче общаться и дружить «онлайн», чем лично, и о том, что в интернете самыми интересными являются сайты знакомств. Эти данные противоречат низкому рейтингу такой причины использования интернета, как поиск новых знакомств (табл. 10). При этом подростки категорически не согласны с тем, что социальные сети отвлекают людей от других дел, и с тем, что террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей (табл. 15). Это говорит о том, что школьники уверены в своих силах по контролю возможной интернет-зависимости и в своих способностях критически оценивать содержание интернет-контента.

Подростки согласны с тем, что в интернете существует много молодежных неформальных объединений, однако они понимают, что с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит. Кроме того, они осознают, что люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно. Школьники не согласны с тем, что быть членом неформального объединения очень модно. Они понимают, что родители могут не одобрить их членство в

неформальных объединениях. Частично подростки не согласны с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества (табл. 16).

Таблица 16

**Отношение подростков к неформальным
молодежным объединениям в интернете**

Тезисы для оценки	Индекс согласия*
В интернете существует много молодежных неформальных объединений	0,97
С возрастом желание быть членом неформального объединения проходит	0,75
Люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно	0,73
Объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни	0,57
Молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время	0,47
Государство должно контролировать молодежные неформальные объединения	0,10
Вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями	0,06
Субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь	-0,16
Существование молодежных субкультур представляет опасность для общества	-0,57
Родители не возражают против членства их детей в неформальных объединениях	-0,57
Быть членом неформального объединения очень модно	-0,95

* Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по пятибалльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен. Максимальная отрицательная величина – полное несогласие (-1), максимальная положительная величина (+1) – полное согласие.

Школьники согласны с тем, что у регулярного использования интернета есть и негативные стороны, в частности, после долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт, интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом, заставляет начинать свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях. Проблемы нарушения авторских прав в интернете, возможности легкого доступа к сайтам для взрослых не оцениваются школьниками как особенно актуальные. Интересно, что предпоследнее место в рейтинге получили возможности дистанционного

обучения, предоставляемые интернетом (табл. 17). Скорее всего, после длительного онлайн-обучения, вызванного мероприятиями, связанными с COVID-19, подростки несколько разочаровались в таком способе освоения школьной программы.

Таблица 17

**Оценка подростками различных возможностей и проблем,
существующих в интернете**

Тезисы для оценки	Индекс согласия
После долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт	2,87
интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом	2,78
Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях	2,63
В интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным	2,52
Публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть	2,46
Интернет дает возможность дополнительного заработка	2,43
Образ человека в интернете сильно отличается от реального	2,39
Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству	2,37
Благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии	2,34
В интернете много дезинформации	2,32
Интернет снижает уровень эрудиции и образования	2,31
Когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они получают психологическую поддержку	2,28
В интернете могут украсть персональные данные	2,23
Пользователи интернета не уважают друг друга	2,09
Весь контент в интернете имеет низкое качество	1,99
Интернет развращает подростков и детей	1,98
Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией	1,84
В интернете нарушаются авторские права	1,80
Серфинг в интернете позволяет людям развлекаться	1,79
Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (+18)	1,70
Интернет дает возможность обучаться дистанционно	1,66
В интернете слишком много рекламы	1,61

Подростки о проявлениях экстремизма. Следует отметить, что большинство подростков способно критически относиться к информации, получаемой из интернета. Полностью доверяют интернет-контенту только 2% школьников (табл. 18).

Таблица 18

Доверие информации, полученной через интернет, %

Полностью доверяют всякой информации	2
Доверяют не всякой информации	78
Доверие вызывает минимум информации интернета	17
Совершенно не доверяют	2

Школьники считают, что строже всего следует наказывать людей за распространение в интернете детской порнографии, хищение чужого имущества и пропаганду экстремизма и терроризма, а вот за создание и использование торрентов, по мнению подростков, наказание должно быть самым мягким (табл. 19). Это подтверждает сделанный ранее вывод о том, что проблема нарушения авторских прав в интернете не сильно беспокоит подростков.

Таблица 19

Мнения о необходимости наказаний за действия в интернете, %

Действия в интернете	Не стоит наказывать	Нужно наказывать
Оговор и клевета	18	46
Взлом сайта	6	70
Разжигание вражды и ненависти	10	65
Продажа и пропаганда наркотиков	6	86
Распространение детской порнографии	4	87
Нарушение тайны частной жизни	6	71
Создание и использование торрентов	38	21
Хищение чужого имущества	3	86
Пропаганда экстремизма и терроризма	4	86
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия	7	73

Таблица 20

Частота возникновения негативных желаний, %

Желания	Никогда	Иногда	Часто	Очень часто
Ударить кого-нибудь из своих друзей	55	27	6	5
Нагрубить родителям	49	32	6	3
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку	70	14	4	3
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие	67	11	7	7
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей	62	16	7	6
Разместить в интернете материалы об интересных событиях в Вашей жизни	28	28	25	7

Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку	85	5	1	2
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми	46	25	11	4
Зайти в даркнет для получения интересной информации	70	8	4	6
Совершить самоубийство	85	5	2	3
Завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает	45	22	13	9
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили	64	12	5	6

Школьникам для оценки были предложены тезисы о различных действиях в интернете, некоторые из которых не всегда одобряются обществом, а другие носят откровенно экстремистский характер. Примечательно, что все предложенные варианты получили преимущественно отрицательные оценки, однако меньше всего возражений набрали тезисы о желании завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает, и о желании разместить в интернете материалы об интересных событиях в жизни. Такие поступки, как общение в социальных сетях с незнакомыми людьми, драка с друзьями и грубость в отношении родителей хоть и негативно оцениваются подростками, но не отвергаются столь же радикально, как, например, изготовление взрывного устройства или совершение самоубийства (табл. 20).

Выше отмечалась важность выявления типологических групп, которые могут быть получены на основе ответов респондентов на некоторые блоки вопросов. Одним из них является вопрос о наиболее важных жизненных ценностях молодых людей. Школьники активно называли ценности, которые они считают важными для себя (табл. 8). В числе наиболее важных оказывается и развитие своих способностей, и получение удовольствий от жизни, и успешная профессиональная карьера, и материальное благополучие (рис. 1), однако сочетание различных ценностей у разных групп молодых людей неодинаково.

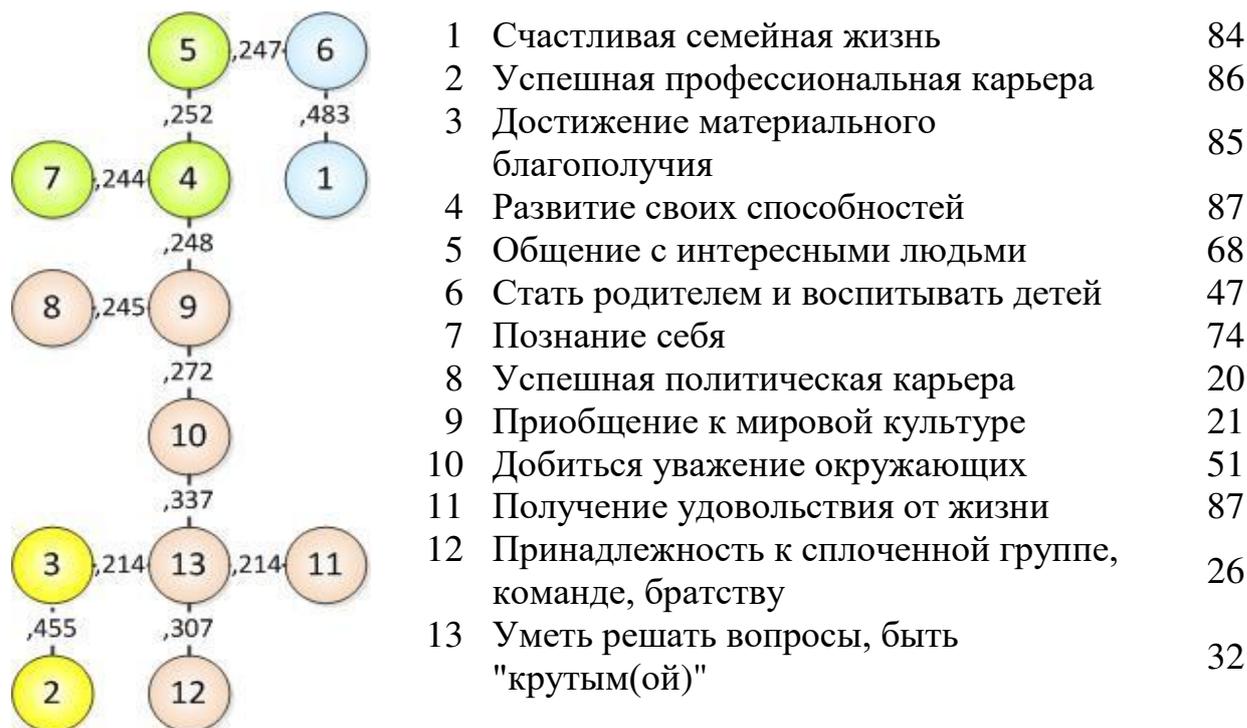


Рис. 1. Корреляции параметров, связанных с ценностными ориентациями молодежи

Так, те молодые люди (чаще девушки), которые очень важной для себя считают счастливую семейную жизнь, чаще других считали важным стать родителем и воспитывать детей. Эта группа ориентирована на позитивную ценность – создание семьи. Молодые люди, ориентированные на развитие своих способностей, чаще других настроены на общение с интересными людьми и на самопознание. Успешная профессиональная карьера чаще коррелирует с достижением материального благополучия. Очевидно, что эти молодые люди ориентированы не столько на профессиональное развитие, сколько на обеспеченную жизнь.

Анализ этих групп показывает, что получение удовольствия от жизни коррелирует с умением быть крутым, способностью решать вопросы, при этом важным является принадлежность к сплоченной команде. Принадлежность к сплоченной команде является одним из условий добиться уважения окружающих. С этим блоком коррелирует и успешная политическая карьера, и приобщение к мировой культуре. Понятно, что здесь много романтизма и незрелости, однако

различные группы, связанные с разными установками молодых людей, позволят более адекватно рассмотреть их ориентации и в интернет-пространстве.

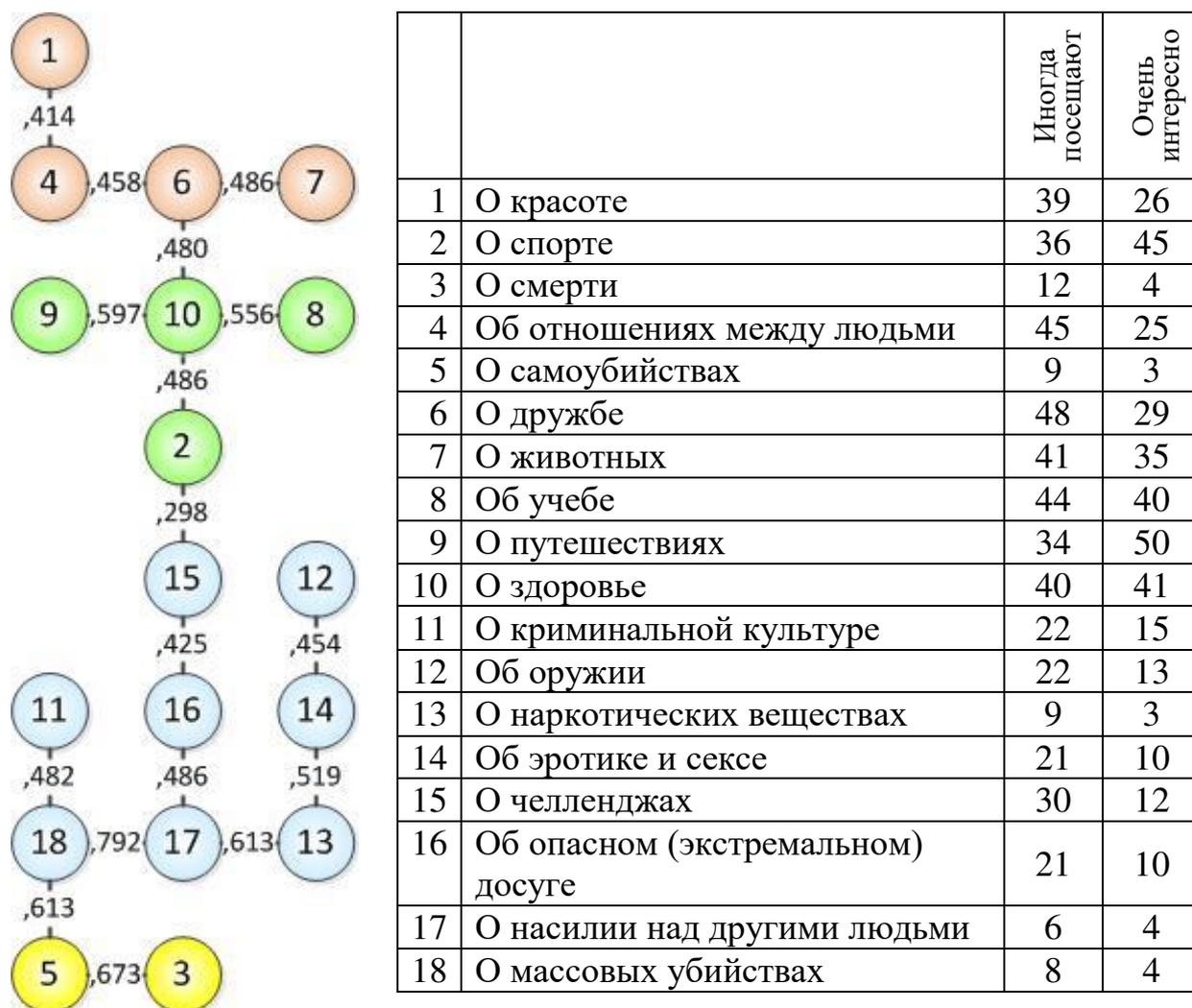


Рис. 2. Корреляции параметров, связанных с интересом молодежи в сфере интернета

Значительно более интересны группы молодых людей по их ориентациям в пространстве социальных сетей интернета. На вопрос о том, какие группы социальных сетей их интересуют, они дают более избирательные ответы: что-то их очень интересует, что-то они иногда посещают (табл. 20). И здесь опять мы видим некоторые группы позитивных или негативных интересов. Позитивных групп две – одна связана с интересом к дружбе и к отношениям между людьми, к

животным и красоте (рис. 2). Другая группа связана с интересом к здоровью, вокруг которого спорт, учеба и путешествия.

Присутствует здесь небольшая группа с интересом к смерти и самоубийствам. Это группа небольшая, компактная и очень специфическая. Наиболее негативная группа собирается вокруг интереса к насилию и массовым убийствам. Здесь же просматривается интерес к криминальной культуре. Интерес к наркотическим веществам дополняется интересом к эротике и сексу. Интерес к экстремальному досугу коррелирует с интересом к челленджам. Все это дополняется интересом к сведениям об оружии.

Очевидно, что здесь просматривается не одна негативная группа, а несколько пересеченных, анализ социального портрета и установок которых, очевидно, представляет немалый интерес для формирования работы с различными группами и подгруппами молодежи.

В ответах на вопросы анкеты у респондентов проявились определенные гендерные различия. В частности, юноши предпочитают проводить в интернете или 1–3 часа в день, или все свободное время. Девушки в свою очередь преимущественно проводят в сети или 4–5 часов, или более 5 часов в день.

К основным видам интернет-активности юношей относятся игры (70%), создание контента (21%), поиск новых знакомств (20%) и зарабатывание денег (19%). Девушки используют интернет-ресурсы для учебы (91%), просмотра фильмов, прослушивания музыки и радиопередач (90%), участия в чатах, ведения блогов (84%), поиска необходимой информации (74%) и совершения покупок (44%). Следует отметить, что такой вид активности, как общение с другими членами интернет-группы, имеет одинаковую популярность у юношей и девушек (35%). Не имеют существенных гендерных отличий оценки респондентами таких параметров, как степень доверия информации, полученной через интернет, а также личное знакомство со всеми друзьями по интернет-переписке.

Юноши больше характеризуют свои отношения с родителями как доверительные, а девушки – как нейтральные. Юноши отчетливо представляют себе свое будущее, а девушки уже думали о своем будущем, но пока не смогли

определиться. При этом предпочитает жить одним днем одинаковое количество юношей и девушек – примерно по 10%.

По сравнению с девушками, для юношей основными причинами вступления в неформальные группы в интернете является желание стать членом братства и быть модным. Девушки в большей степени руководствуются стремлением преодолеть одиночество, справиться с непониманием родителей и найти знакомых для последующих встреч в реальном мире. Несколько больше, чем юноши, девушки нацелены на борьбу против лицемерия и неискренности взрослых, а также на реализацию желания стать самостоятельными.

В качестве приоритетных жизненных ценностей юноши указывают принадлежность к сплоченной группе, команде, братству, построение успешной политической карьеры и рождение и воспитание детей. Девушки в большей степени нацелены на достижение материального благополучия, счастливую семейную жизнь, познание себя и общение с интересными людьми.

Девушки, как правило, всегда проявляют большую осторожность по сравнению с юношами. Это полностью подтверждается различиями в оценках предложенных тезисов. Девушки в большей степени согласны с тем, что террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей и что при использовании интернета необходимо соблюдать осторожность. Кроме того, согласны девушки и с тем, что социальные сети отвлекают людей от других дел и виртуальный мир оказывает пагубное влияние на психику и здоровье человека. Интересно, что оценка последнего тезиса у юношей и девушек имеет кардинальные отличия – у девушек коэффициент согласия находится в положительной зоне (0,13), а у юношей – в отрицательной (-0,60). Девушки также в большей степени осознают опасность интернет-зависимости, они более коммуникабельны, поэтому не соглашаются с тем, что в интернете самыми интересными являются сайты знакомств и что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично. При правильном подходе интернет полезен – он помогает хорошо учиться.

Юноши, в свою очередь, считают, что в интернете лучше всего играть в онлайн-игры. При этом коэффициент согласия с данным тезисом у юношей находится в положительной зоне (0,22), а у девушек – в отрицательной (-1,10). Юноши более категоричны в своем несогласии с тремя тезисами: о том, что «подсевшие» на интернет часто одиноки и испытывают проблемы в общении, что сидение в интернете является бесполезной тратой времени и что большинство компьютерных игр калечат психику человека.

Отношение к интернету у юношей и девушек имеет существенные отличия по нескольким моментам. Девушки больше уверены в том, что современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях. Кроме того, они продолжают отмечать негативные стороны интернета: невозможность вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом, а также сильный дискомфорт после долгого пользования интернетом.

Юноши, в свою очередь, отмечают, что интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых, позволяет развлекаться, однако при этом в интернете нарушаются авторские права, а контент в ряде случаев имеет низкое качество.

Между юношами и девушками также существуют небольшие отличия в выборе социальных сетей. Если сеть «ВКонтакте» является самой популярной и в ней зарегистрировано одинаковое количество представителей обоих полов (как и в Твиттере), то, как показали данные анкетного опроса, в Instagram и TikTok девушек зарегистрировано значительно больше. Юноши в своих предпочтениях чуть больше ориентируются на Drom.ru, Дневник.ру и YouTube.

Девушки и юноши также по-разному оценивают членство в молодежных неформальных интернет-объединениях и возможные последствия этого членства. В данном случае уже юноши проявляют больше осторожности и считают, что вступление в молодежное (неформальное) объединение чревато негативными последствиями. При этом коэффициент согласия с этим тезисом у парней положительный (0,24), а у девушек – отрицательный (-0,08). Парни не считают,

что быть членом неформального объединения очень модно, да и родителям в ряде случаев возражают против их членства в неформальных объединениях.

В свою очередь девушки лучше осведомлены о существующих в интернете молодежных неформальных объединениях, однако они считают, что с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит, да и реакция людей на представителей различных субкультур порой бывает неадекватной. При этом девушки больше, чем юноши, уверены в том, что представители различных молодежных субкультур интересно и плодотворно проводят время, что подобные формы досуга помогают молодежи найти свое место в жизни, но государство, тем не менее, должно контролировать молодежные неформальные объединения. В данном случае можно констатировать наличие определенных противоречий в оценке девушками неформальных молодежных интернет-объединений, так как, с другой стороны, девушки не согласны с тем, что субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь, и с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества. Подобное противоречие может быть вызвано тем, что юношей и девушек в социальных сетях привлекают различные группы. Так, сами девушки в большей степени интересуются и вступают в группы, посвященные темам красоты, отношениям между людьми, дружбе, учебе, путешествиям и здоровью. Юношей же больше привлекают группы с тематикой, посвященной оружию, наркотическим веществам, эротике и сексу, челленджам и опасному (экстремальному) досугу.

Что касается необходимости наказывать пользователей за те или иные действия в интернете, то юноши здесь достаточно либеральны, а вот девушки настаивают на необходимости наказания за хищение чужого имущества, распространение детской порнографии, публикацию материалов со сценами жестокости и насилия, нарушение тайны частной жизни, взлом сайта, оговор и клевету, создание и использование торрентов.

Важно отметить, что родители девушек меньше ограничивают их и разрешают свободно пользоваться интернетом любое количество времени.

При оценке негативных желаний, возникающих у пользователей интернета, юноши в большей степени отвергли желание нагрубить родителям, убежать из дома и разместить в интернете материалы об интересных событиях в своей жизни. Девушки, с свою очередь, негативно отнеслись к желанию изготовить взрывчатое вещество, бомбу, зайти в даркнет для получения интересной информации, иметь свое настоящее огнестрельное оружие, посетить сайты, которые родители бы точно не одобрили, ударить кого-нибудь из своих друзей.

Стоит также отметить, что юношей в возрасте 12 лет было опрошено чуть больше, чем девушек, а девушек в возрасте 17 лет – чуть больше, чем юношей.

В состав семей юношей чаще входят бабушки и дедушки, тети и дяди, а также сестры.

Юноши чаще затруднялись дать ответ на вопрос о профессии матери.

Существенных гендерных отличий по материальному положению семей респондентов не выявлено. Девушки чаще проживают в отдельной квартире, а юноши – в частном доме. При этом девушки чаще проживают в городских домах, относящихся к застройке 80-х и 90-х годов.

Таким образом, у юношей и девушек существуют определенные различия в оценке интернета и действий пользователя в нем. Юноши любят использовать интернет для игр и отрицают существование проблемы интернет-зависимости, да и время, проведенное в сети, они не считают потраченным напрасно. Девушки более осторожны, они лучше осведомлены об опасностях, которые могут возникнуть при неправильном использовании интернета и вступлением в различные неформальные группы, посещение сети у них связано с поиском информации, общением и развлечением. Желания свершать опрометчивые поступки у них практически не возникает. Юноши, в свою очередь, также признают возможные опасности, которые могут быть сопряжены с потреблением определенного интернет-контента, однако в плане наказаний за незаконные действия в сети они настроены более либерально.

По основным шкалам анкеты для получения более четких гендерных характеристики был также произведен корреляционный анализ: пол –показатель

шкалы «полностью согласен/а» или «интересно», «важно» (то есть, максимальное значение шкалы).

Таблица 21

**Степень важности жизненных ценностей,
%, макс. знач. шкалы**

Жизненные ценности	Мужской	Женский
Счастливая семейная жизнь	36	41
Успешная профессиональная карьера	35	42
Достижение материального благополучия	34	42
Развитие своих способностей	35	42
Общение с интересными людьми	27	33
Стать родителем и воспитывать детей	22	21
Познание себя	30	37
Успешная политическая карьера	10	7
Приобщение к мировой культуре	9	10
Добиться уважение окружающих	20	25
Получение удовольствия от жизни	36	42
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству	14	9
Уметь решать вопросы, быть "крутым/ой"	13	14

В данном случае для юношей наиболее важными жизненными ценностями являются принадлежность к сплоченной группе, команде, братству, построение успешной политической карьеры и рождение и воспитание детей, что полностью соответствует написанному выше.

**Оценки предложенных тезисов,
%, макс. знач. шкалы**

Тезисы для оценки	Мужской	Женский
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	3	3
В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	2	0
В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	16	4
Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок	37	31
«Подсевшие» на интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	9	10
Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	15	11
Интернет помогает людям хорошо учиться	19	20
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	7	3
Сидение в интернете – это бесполезная трата времени	2	5
На общение с окружающими интернет никак не влияет	14	12
При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	39	42
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	6	11
Большинство компьютерных игр калечат психику человека	6	11
Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	16	19
Социальные сети отвлекают людей от других дел	14	21

**Отношение юношей и девушек к интернету,
%, макс. знач. шкалы**

Тезисы для оценки	Мужской	Женский
После долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт	7	12
Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом	12	18
Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях	49	59
В интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным	52	50
Публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть	10	14
Интернет дает возможность дополнительного заработка	55	53
Образ человека в интернете сильно отличается от реального	29	29
Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству	20	24
Благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии	51	52
В интернете много дезинформации	31	33
Интернет снижает уровень эрудиции и образования	11	9
Когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они получают психологическую поддержку	39	42
В интернете могут украсть персональные данные	52	49
Пользователи интернета не уважают друг друга	15	10
Весь контент в интернете имеет низкое качество	10	1
Интернет развращает подростков и детей	17	14
Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией	79	84
В интернете нарушаются авторские права	24	14
Серфинг в интернете позволяет людям развлекаться	50	38

Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (+18)	56	37
Интернет дает возможность обучаться дистанционно	86	90
В интернете слишком много рекламы	65	66

Таблица 24

**Отношение юношей и девушек к неформальным объединениям,
%, макс. знач. шкалы**

Тезисы для оценки	Мужской	Женский
В интернете существует много молодежных неформальных объединений	19	23
Субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь	7	5
Быть членом неформального объединения очень модно	2	4
Государство должно контролировать молодежные неформальные объединения	14	15
Вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями	13	12
Существование молодежных субкультур представляет опасность для общества	6	6
Молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время	7	9
С возрастом желание быть членом неформального объединения проходит	13	13
Люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно	11	14
Объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни	11	13
Родители не возражают против членства их детей в неформальных объединениях	3	3

**Интерес юношей и девушек к группам в соцсетях,
%, макс. знач. шкалы**

Группы	Мужской	Женский
о красоте	11	39
о спорте	48	42
о смерти	3	4
об отношениях между людьми	17	32
о самоубийствах	2	4
О дружбе	25	31
О животных	27	41
Об учебе	29	50
О путешествиях	43	57
О здоровье	31	50
О криминальной культуре	15	15
Об оружии	24	3
О наркотических веществах	5	1
Об эротике и сексе	17	3
О челленджах	15	9
Об опасном (экстремальном) досуге	13	6
О насилии над другими людьми	4	2
О массовых убийствах	4	3

Таблица 26

**Наказание за действия в интернете,
%, макс. знач. шкалы**

Действия	Мужской	Женский
Оговор и клевета	42	50
Взлом сайта	70	73
Разжигание вражды и ненависти	64	67
Продажа и пропаганда наркотиков	84	91
Распространение детской порнографии	83	94
Нарушение тайны частной жизни	66	78
Создание и использование торрентов	18	25
Хищение чужого имущества	83	93
Пропаганда экстремизма и терроризма	86	89
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия	67	81

Таблица 27

**Перечень возникающих желаний,
%, макс. знач. шкалы**

Желание	Мужской	Женский
Ударить кого-нибудь из своих друзей	6	3
Нагругить родителям	2	3
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку	2	3
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие	10	5
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей	2	8
Разместить в интернете материалы об интересных событиях в жизни	6	8
Изготовить взрывчатое вещество, бомбочку	3	1
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми	4	3
Зайти в даркнет для получения интересной информации	9	4

Совершить самоубийство	3	3
Завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает	9	8
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили	9	3

Характеристики возрастных групп пользователей

Респонденты были поделены на четыре возрастных группы: 12–13 лет, 14–15 лет, 16–17 лет и 18 лет. У всех подростков первой возрастной группы (12–13 лет) дома есть интернет. В остальных возрастных группах домашнее подключение к интернету отсутствует у 4–6% пользователей.

Представители первой возрастной группы проводят в сети или 1–3 часа в день, или все свободное время. Представители второй (14–15 лет) и третьей (16–17 лет) возрастной группы, в основном, предпочитают проводить в интернете 4–5 часов в день. Четвертой (18 лет) – 4–5 часов или свыше 5 часов в день.

Представители всех возрастных групп используют интернет для учебы и прослушивания музыки, радио, просмотра фильмов. При этом представители второй и третьей возрастной группы также часто пользуются социальными сетями (чатами), блогами. Четвертой – ищут для себя интересную информацию. Следует добавить, что наименее часто представители первой возрастной группы используют интернет для совершения покупок и зарабатывания денег, второй и третьей – для зарабатывания денег, четвертой – для поиска новых знакомств.

Стоит обратить внимание на тот факт, что в третьей и четвертой возрастных группах происходит резкое уменьшение (снижается примерно до 37%) количества друзей в социальных сетях, которых пользователь никогда не видел лично. В двух первых возрастных группах количество таких друзей приближается к 50%.

Во всех четырех возрастных группах пользователи настроены достаточно скептически и доверяют не всякой информации, полученной из интернета. При этом в четвертой возрастной группе начинает возрастать значение параметра «доверие вызывает минимум информации интернета», таким образом с годами пользователи становятся более осторожными.

У представителей первой и второй возрастной группы отношения с родителями преимущественно хорошие, у представителей третьей и четвертой – доверительные. Натянутые (плохие) отношения с родителями фиксируются только у небольшого количества подростков в возрасте 12–13 лет (6%).

Отчетливое понимание планов на будущее предсказуемо увеличивается с возрастом и растет от 17% в первой возрастной группе до 41% в четвертой. Обратная зависимость фиксируется у параметра «думаю о своем будущем, но пока не могу определиться» – от 72% в первой возрастной группе до 47% в четвертой. Наименьшее количество подростков (9%), предпочитающих жить одним днем, присутствует в третьей возрастной группе, что, очевидно, связано с этапом окончания школы и выбора дальнейшей судьбы. В остальных возрастных группах это количество составляет от 11 до 12%.

Основной причиной вступления в неформальные группы в интернете во всех возрастных группах является желание преодолеть одиночество. Также во всех возрастных группах самой непопулярной причиной вступления в такие группы является желание совместно заниматься спортом. В первой и третьей возрастных группах ко второй по значимости причине вступления относится желание справиться с непониманием родителей и знакомство с противоположным полом. Во второй, третьей и четвертой – справиться со скукой. В этих же трех группах самой непопулярной причиной является стремление стать самостоятельным/-ой.

В первой и второй группах самой важной жизненной ценностью является получение удовольствия от жизни. В третьей и четвертой – успешная профессиональная карьера. Необходимо отметить, что в четвертой возрастной группе такой же по значению коэффициент согласия получили еще две жизненные ценности – развитие своих способностей и получение удовольствия от жизни.

В первой группе на втором месте находится ценность получения удовольствия от жизни, во второй – достижение материального благополучия, в

третьей – достижение материального благополучия и развитие своих способностей, в четвертой – счастливая семейная жизнь.

Во всех возрастных группах самой непопулярной ценностью стало построение успешной политической карьеры.

Что касается общих оценок интернета, то во всех четырех возрастных группах максимальную степень согласия получили два тезиса: «при использовании интернета необходимо соблюдать осторожность» и «интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок». Представители четвертой возрастной группы также в максимальной степени согласны с тем, что интернет помогает в учебе.

Минимальную степень согласия в первой возрастной группе получили тезисы о том, что информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений и о том, что интернет-зависимости не существует.

Во второй возрастной группе минимальную степень согласия получили тезисы, о том, что в интернете самыми интересными являются сайты знакомств и о том, что сидение в интернете – это бесполезная трата времени.

В третьей группе тезисов с минимальной степенью поддержки целых три: о том, что в интернете самыми интересными являются сайты знакомств, о том, что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично и об отсутствии интернет-зависимости.

В четвертой возрастной группе также отвергаются тезисы о популярности сайтов знакомств и отсутствии интернет-зависимости.

Все возрастные группы выражают максимальную степень согласия с тезисом о возможностях дистанционного обучения через интернет, что, скорее всего, связано со свежими впечатлениями от обучения онлайн во время карантина. Кроме того, самую младшую возрастную группу очень раздражает большое количество рекламы в интернете. Представители трех оставшихся возрастных групп отмечают возможность быстрого обмена любой информацией с помощью сети «Интернет».

При этом представители первой возрастной группы категорически не согласны с тем, что весь контент в интернете имеет низкое качество. Представители четвертой группы – с тем, что интернет снижает уровень эрудиции и образования.

Представители второй и третьей возрастных групп отрицают, что публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию и зависть.

Во всех возрастных группах самыми популярными являются такие социальные сети, как «ВКонтакте» и YouTube. Кроме них представители первой возрастной группы преимущественно используют TikTok, второй – Дневник.ру, третьей и четвертой – Instagram.

Представители всех возрастных групп полностью согласны с высказыванием о том, что в интернете существует много молодежных неформальных объединений. При этом представители первой возрастной группы подчеркивают, что родители возражают против их членства в неформальных объединениях, но не согласны с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества.

Представители второй, третьей и четвертой возрастной группы не согласны с тем, что быть членом неформального объединения очень модно. При этом представители четвертой возрастной группы так же, как и первой, не согласны с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества.

Представителей всех четырех возрастных групп интересуют социальные группы, посвященные путешествиям. При этом представителей первой и второй возрастной группы также интересуют группы, посвященные спорту. Наименьший интерес первой и четвертой возрастной группы вызывают интернет-ресурсы о наркотических веществах, второй – о самоубийствах, третьей – о насилии над другими людьми.

Представители первой и второй группы считают, что необходимо наказывать людей за продажу и пропаганду наркотиков в интернете, третьей – за

пропаганду экстремизма и терроризма, четвертой – за распространение детской порнографии. При этом представители всех возрастных групп едины в том, что меньше всего стоит наказывать людей за создание и использование торрентов.

Во всех возрастных группах реже всего возникает желание самостоятельно изготовить взрывчатое вещество, бомбу. В первой и третьей возрастной группе также наиболее редко появляется желание свершить самоубийство.

Важно отметить, что при оценке материального положения с возрастом уменьшается количество ответов «можем себе позволить практически все, что захотим» (с 39% до 25%), что свидетельствует о постепенном понимании подростками экономических задач, стоящих перед родителями.

По основным шкалам анкеты для получения более четких характеристик возрастных групп был также произведен корреляционный анализ: возраст – показатель шкалы «полностью согласен/-а» или «интересно», «важно» (то есть, максимальное значение шкалы).

Таблица 28

**Степень важности жизненных ценностей,
%, макс. знач. шкалы**

Жизненные ценности	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
Счастливая семейная жизнь	90	75	75	88	86	86	86
Успешная профессиональная карьера	50	63	84	86	88	88	92
Достижение материального благополучия	30	75	78	92	87	90	82
Развитие своих способностей	80	88	80	84	81	94	92
Общение с интересными людьми	40	63	64	65	71	68	69
Стать родителем и воспитывать детей	50	50	38	51	42	53	53
Познание себя	60	63	65	65	75	77	86
Успешная политическая карьера	40	38	26	20	18	18	14
Приобщение к мировой культуре	10	25	20	22	18	22	31
Добиться уважения окружающих	50	50	57	45	48	52	55

Получение удовольствия от жизни	90	100	94	76	83	90	90
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству	30	38	17	27	25	29	24
Уметь решать вопросы, быть «крутым/-ой»	40	0	23	27	35	33	31

Таблица 29

**Оценки предложенных тезисов,
%, макс. знач. шкалы**

Тезисы для оценки	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	10	13	3	4	1	2	4
В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	0	25	3	0	0	2	0
В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	0	25	14	20	9	4	10
Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок	30	38	30	29	36	35	41
«Подсевшие» на интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	0	13	12	4	10	8	14
Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	0	13	14	20	8	14	22
Интернет помогает людям хорошо учиться	0	38	10	16	18	24	33
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	0	0	9	18	4	3	4
Сидение в интернете – это бесполезная трата времени	10	0	6	0	3	3	6
На общение с окружающими интернет никак не влияет	10	0	19	22	13	12	12
При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	20	50	36	41	40	42	45
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	0	0	7	10	9	9	6

Большинство компьютерных игр калечат психику человека	0	13	9	12	8	10	10
Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	10	13	9	18	20	20	24
Социальные сети отвлекают людей от других дел	10	0	12	14	16	24	18

Таблица 30

Отношение возрастных групп к интернету, %, макс. знач. шкалы

Тезисы для оценки	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
После долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт	0	13	6	2	7	17	12
Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом	10	50	10	14	14	19	8
Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях	20	63	43	39	60	59	63
В интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным	20	63	62	51	43	54	47
Публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть	10	25	14	10	11	14	18
Интернет дает возможность дополнительного заработка	50	50	65	61	52	52	65
Образ человека в интернете сильно отличается от реального	30	50	20	25	29	34	33
Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству	30	38	26	18	20	21	33
Благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии	20	38	52	45	55	48	55
В интернете много дезинформации	10	38	32	22	28	37	51

Интернет снижает уровень эрудиции и образования	10	25	9	6	8	13	10
Когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они получают психологическую поддержку	20	38	55	33	34	39	47
В интернете могут украсть персональные данные	20	50	46	37	53	51	55
Пользователи интернета не уважают друг друга	10	25	10	14	10	12	16
Весь контент в интернете имеет низкое качество	10	13	7	4	9	2	8
Интернет развращает подростков и детей	0	38	16	24	14	15	20
Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией	40	75	77	75	81	86	84
В интернете нарушаются авторские права	20	38	20	10	23	15	16
Серфинг в интернете позволяет людям развлекаться	20	75	38	31	49	43	57
Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (18+)	30	50	49	39	49	44	53
Интернет дает возможность обучаться дистанционно	80	75	88	84	88	88	94
В интернете слишком много рекламы	40	75	70	63	64	68	73

Таблица 31

Отношение возрастных групп к неформальным объединениям, %, макс. знач. шкалы

Тезисы для оценки	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
В интернете существует много молодежных неформальных объединений	20	25	17	16	19	20	43
Субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь	0	0	3	6	9	6	6

Быть членом неформального объединения очень модно	0	13	3	0	2	6	0
Государство должно контролировать молодежные неформальные объединения	30	0	6	4	14	20	22
Вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями	10	0	4	6	14	17	12
Существование молодежных субкультур представляет опасность для общества	0	0	3	4	11	4	6
Молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время	10	13	13	6	6	4	22
С возрастом желание быть членом неформального объединения проходит	30	13	3	8	14	16	22
Люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно	0	0	13	6	14	13	24
Объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни	10	25	16	10	13	8	20
Родители не возражают против членства их детей в неформальных объединениях	0	0	4	2	3	2	10

Таблица 32

Интерес возрастных групп к группам в соцсетях, %, макс. знач. шкалы

Группы	12лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
О красоте	30	0	23	16	23	32	31
О спорте	40	50	46	41	37	49	63
О смерти	10	0	9	2	3	1	8
Об отношениях между людьми	20	0	30	16	20	28	37
О самоубийствах	10	0	6	2	1	1	6
О дружбе	10	25	35	24	24	30	41

О животных	10	38	42	24	32	35	45
Об учебе	10	25	23	27	38	49	61
О путешествиях	30	38	39	49	48	54	71
О здоровье	10	38	30	29	38	49	55
О криминальной культуре	0	13	25	12	14	13	18
Об оружии	0	25	20	18	12	8	14
О наркотических веществах	0	0	6	0	4	2	2
Об эротике и сексе	0	0	16	14	7	7	14
О челленджах	20	25	17	12	11	9	8
Об опасном (экстремальном) досуге	0	0	10	12	9	7	16
О насилии над другими людьми	0	0	13	0	1	1	6
О массовых убийствах	10	0	13	0	3	2	4

Таблица 33

Наказание за действия в интернете, %, макс. знач. шкалы

Действия	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
Оговор и клевета	60	50	36	41	50	49	49
Взлом сайта	10	75	68	65	75	72	78
Разжигание вражды и ненависти	30	88	46	59	69	71	75
Продажа и пропаганда наркотиков	70	75	80	92	88	91	88
Распространение детской порнографии	60	75	75	84	91	93	96
Нарушение тайны частной жизни	10	50	58	71	79	73	88
Создание и использование торрентов	10	38	22	18	23	20	22
Хищение чужого имущества	60	88	75	92	90	90	90
Пропаганда экстремизма и терроризма	60	88	71	86	90	93	90
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия	70	75	61	73	71	80	80

Перечень возникающих желаний, %, макс. знач. шкалы

Желания	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет
Ударить кого-нибудь из своих друзей	0	0	14	4	4	2	4
Нагрубить родителям	0	0	7	2	2	3	0
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку	10	0	6	0	2	3	2
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие	10	13	13	4	7	6	4
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей	0	0	16	2	5	3	8
Разместить в интернете материалы об интересных событиях в Вашей жизни	20	0	6	0	9	4	14
Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку	0	0	6	0	2	2	0
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми	0	0	3	0	4	3	8
Зайти в даркнет для получения интересной информации	0	0	10	4	7	5	8
Совершить самоубийство	0	0	9	2	2	2	4
Завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает	10	0	23	16	5	5	12
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили	0	13	9	2	7	5	6

Основные характеристики и различия двух групп: с интересом к смерти и самоубийствам и с интересом к насилию и массовым убийствам

Как уже говорилось выше, среди респондентов выделяются две специфические группы – первая группа собирается вокруг интереса к смерти и самоубийствам, вторая – вокруг интереса к насилию и массовым убийствам. Рассмотрим основные различия, существующие у представителей этих двух групп. В первую очередь стоит отметить, что и в первой, и во второй группе все

их представители имеют домашний интернет. Если представители первой группы проводят в сети или более 5 часов в день, или все свободное время, то во второй группе более трети ее представителей проводят в сети или 1–3 часа, или 4–5 часов в день.

Представители и первой, и второй групп используют интернет для прослушивания музыки, радио, просмотра фильмов, а также для общения в социальных сетях и ведения блогов. При этом представители второй группы чаще используют интернет для игр, а первой – для учебы, поиска информации и общения с другими членами интернет-группы.

Представители второй группы чаще знают всех своих друзей по социальным сетям лично, а первой – некоторых или многих не видели никогда.

Представители первой группы настроены менее скептически и чаще доверяют любой информации из интернета. У представителей второй – более скептическое настроение, уровень их доверия несколько ниже.

У представителей второй группы отношения с родителями скорее доверительные, у представителей первой – скорее хорошие.

Представители первой группы чаще предпочитают жить одним днем, второй – чаще всего уже думают о своем будущем, но пока не могут определиться или отчетливо представляют себе свое будущее (что реже).

Чаще всего представители первой группы вступают в неформальные группы в интернете с целью преодоления скуки и для знакомства с противоположным полом. Реже всего – чтобы справиться с непониманием родителей и борьбы с лицемерием взрослых. Представители второй группы вступают в неформальные объединения для преодоления одиночества и борьбы со скукой. Реже всего – для того, чтобы быть самостоятельным/ой или борьбы с лицемерием взрослых.

С точки зрения приоритетных жизненных ценностей и в первой, и во второй группе на первом месте находится получение удовольствия от жизни, на втором – достижение материального благополучия. На последнем месте в обеих группах находится такая ценность, как приобщение к мировой культуре.

В обеих группах интернет используется для свершения покупок, при этом в первой группе – еще и для учебы, а во второй – для повышения грамотности в сексуальных отношениях. Представители обеих групп отрицают максимальную привлекательность сайтов знакомств.

Обе группы характеризуются похожим отношением к интернету – представители обеих групп высоко оценивают возможности дистанционного обучения, сетуя при этом на большое количество рекламы в интернете. При этом они не согласны с тем, что весь контент в интернете имеет низкое качество.

Представители первой группы чаще используют такие социальные сети, как YouTube и Instagram, второй – «ВКонтакте» и YouTube. Реже всего и в той, и в другой группе используется LinkedIn.

Представители первой и второй группы согласны с тем, что в интернете существует много молодежных неформальных объединений. При этом представители первой группы считают, что объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни, а второй – что молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время. В обеих группах не согласны с тем, что государство должно контролировать молодежные неформальные объединения.

В обеих группах считают, что людей строже всего необходимо наказывать за взлом сайта, а наиболее лояльно следует относиться к создателям и пользователям торрентов.

Родители представителей первой группы, как правило, разрешают своим детям свободно пользоваться интернетом и не ограничивают их во времени. Родители представителей второй группы – иногда запрещают своим детям пользоваться интернетом вообще.

У представителей обеих групп часто возникает желание иметь свое настоящее огнестрельное оружие. А у представителей первой группы – еще и совершить самоубийство. Представители обеих групп меньше всего хотят размещать в интернете материалы об интересных событиях в своей жизни. Кроме

того, представители первой не хотят самостоятельно изготавливать взрывчатое вещество, бомбу, а второй – мстить учителю, поставившему плохую оценку.

В первой группе больше девушек, а во второй – юношей.

Среди представителей первой группы больше людей в возрасте 18 лет, среди представителей второй – 14, 16 и 17 лет. В составе семей первой группы несколько больше бабушек, а в составе второй – матерей. В первой группе больше матерей-рабочих и отцов-руководителей предприятия.

Уровень жизни семей первой группы достаточно низкий (денег не хватает даже на еду или хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования), большинство семей второй группы относятся к среднему уровню – денег достаточно для покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины. Большинство представителей первой группы проживают в домах застройки 80-х и 90-х годов, то есть в городе.

1.2. Характеристика психологических практик, используемых для оказания негативного воздействия на молодежь

Каким же образом оказывается воздействие на сознание последователей «Колумбайна»? Как неуверенные в себе, отвергаемые сверстниками подростки превращаются в жестоких убийц, хладнокровно забирающих жизни у своих «обидчиков»? Более 70 тысяч подростков по всей России состоят в интернет-сообществах, посвященных так называемому скулшутингу¹, но до совершения массовых убийств доходят немногие. Каков механизм деструктивных психоманипулятивных технологий, обеспечивающий приток в ряды скулшутеров все новых и новых исполнителей?

Исследование переписки и показаний задержанных скулшутеров позволило раскрыть этот механизм. В нем можно выделить семь маркеров (признаков),

¹ Малькевич А. Необходимо признать движение «колумбайн» террористической организацией // Сайт Общественной палаты Российской Федерации, страница «Актуальный комментарий» – 13 ноября 2020 г. URL: <https://opr.f.ru/ru/blog?id=3120> (дата обращения: 11.03.2021).

последовательно запускающих изменения их личности и приводящих к известному финалу.

1. Индивидуально-психологические характеристики «вовлекаемого»: возраст – подростковый или юношеский, повышенная эмоциональность, импульсивность, внутренняя конфликтность, незрелость социально-психологических установок, неустойчивая идентичность (представление о себе), сопровождаемая выраженным поиском себя, социальная позиция (статус) «изгой, отверженный», нетерпимость и амбициозность (желание занимать в сфере социальных отношений более значимую роль, быть принятым сверстниками). Эти характеристики, свойственные невротическому типу личности, приводят, с одной стороны, к выраженной внутренней тревожности и зависимости от «неуспеха» в общении со сверстниками, сверхчувствительности к неодобрению, критике, с другой – к внешнему безразличию к мнению других.

«Все постоянно смеются надо мной»

«Человек-жертва буллинга и унижения»

«С самого детства мне испортили мои мечты, не дали нужного», «Почему у всех все с рождения все хорошо? А что у меня? Я не склонен к суициду, но меня посещают такие мысли, когда я просто в безысходности. До чего меня доводят? Не принимают общество. Друзья даже считают, что я странный и остерегаются меня. В интернете даже они не хотят дружить или просто общаться», «Я просто был серым пятном. А потом удивляются. Он убил столько людей»

«У меня начала развиваться депрессия из-за отношения со сверстниками, внутренних переживаний. Я вела замкнутый образ жизни, возникали мысли о суициде»

«Я вела замкнутый образ жизни, возникали мысли о суициде. В 2017 году я наносила себе порезы в области кистей рук лезвием «Спутник». Я практически не поддерживала отношения со своими одноклассниками, ни с кем из них не дружила. Меня возмущал тот факт, что органы образования не принимали

никаких мер, чтобы защитить меня и других детей, подвергающихся издевательствам»

Исследователи выделяют три типа скулшутеров, обладающих следующими отличительными характеристиками¹:

1. Психопатические: чрезвычайно нарциссичны, игнорируют закон и мораль, не имеют способности к эмпатии, склонны получать садистское удовольствие от причинения вреда и убийства.

2. Психотические: имеют расстройства восприятия, памяти, мышления, эмоциональности и др., борются с шизофренией (шизотипическим расстройством личности), их симптомы включают слуховые галлюцинации, манию величия и/или параноидальный бред, а также серьезное нарушение социального функционирования.

3. Травмированные: подвергались или подвергаются физическому насилию, а иногда – и сексуальному, имеют родителей алкоголиков, наркоманов, зачастую с криминальным прошлым.

Наличие психического расстройства, особенно депрессии, является одной из общих характеристик скулшутеров и проявляется в личностной тревожности, эмоциональной изоляции, «бегстве» от своего окружения в сочетании с чувством внутренней незащитности, слабости². Если попытки уменьшить тревожность не приводят к формированию защитных механизмов³, то возникает невроз, который проявляется в сочетании двух разнонаправленных тенденций: с одной стороны – в

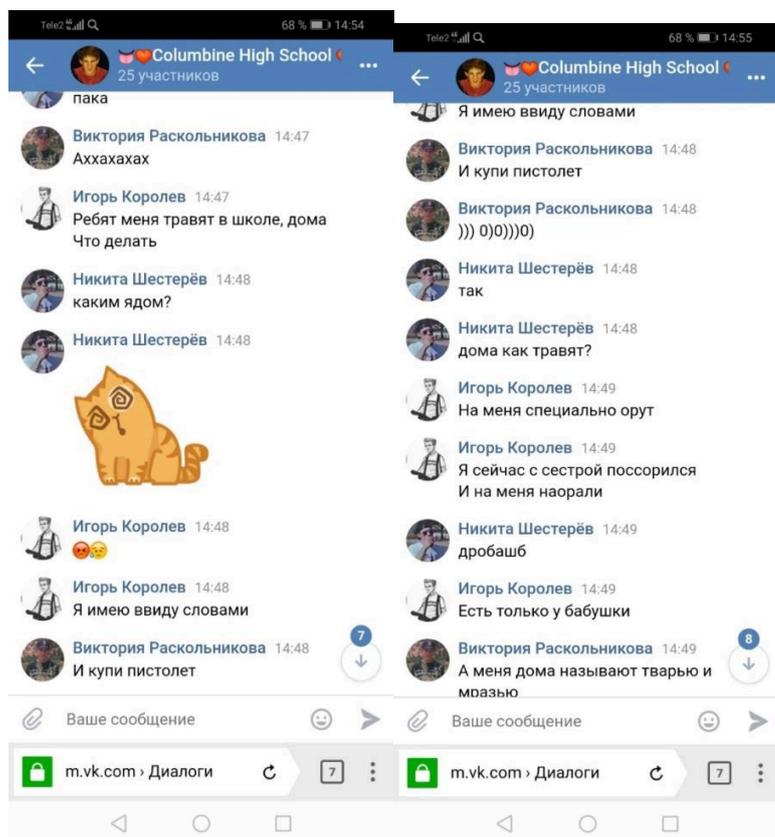
¹ Langman, P. (2009). Why kids kill: Inside the minds of school shooters. New York, NY: Palgrave Macmillan, p. 256.

² Карпова А. Ю., Чайковский Д. В. Пост-Колумбайн эффект: стохастический терроризм // Вестник национального антитеррористического комитета. 2019. № 2 (22). С. 45–53.

³ Защитные механизмы являются неосознаваемыми способами защиты психики в ситуациях невротической тревоги. Они были описаны З. Фрейдом. Среди основных механизмов: вытеснение («мотивированное забывание») – удаление из осознания мыслей, чувств, импульсов, причиняющих страдания; замещение – переадресация импульса от более угрожающего объекта к менее угрожающему; рационализация – ложная аргументация; обратное действие (реактивное образование) – неприемлемый импульс подавляется и заменяется на противоположный; проекция – приписывание собственных неприемлемых мыслей, чувств и поведения другим людям или окружению; регрессия – возврат на более ранние стадии развития; сублимация – выражение импульсов посредством социально приемлемых мыслей или действий.

стремлении к избеганию людей, с другой – в настоятельной потребности к самоутверждению, подчинению себе других, навязыванию им своей воли. В таком случае подросток, страдающий неврозом, склонен объяснять свои страдания как заслуженные и даже принимать психологическую (психиатрическую) помощь и медикаментозное лечение. Однако неверным будет утверждать, что все скулшутеры психически больны. По мнению А.Ю. Карповой и Д.В. Чайковского, «зацикленность внимания на психических заболеваниях в ущерб глубокому и детальному анализу» приносит больше вреда, чем пользы¹.

Важно отметить, что психика человека в состоянии невроза максимально предрасположена к различного рода внешним воздействиям. Любые установки (т. е. информация, поданная в директивной форме) откладываются в подсознании, а через некоторое время начинают оказывать влияние на сознание подростка (рис. 3).



¹Карпова А.Ю., Чайковский Д.В. Пост–Колумбайн эффект: стохастический терроризм // Вестник национального антитеррористического комитета. 2019. № 2 (22). С. 45–53.

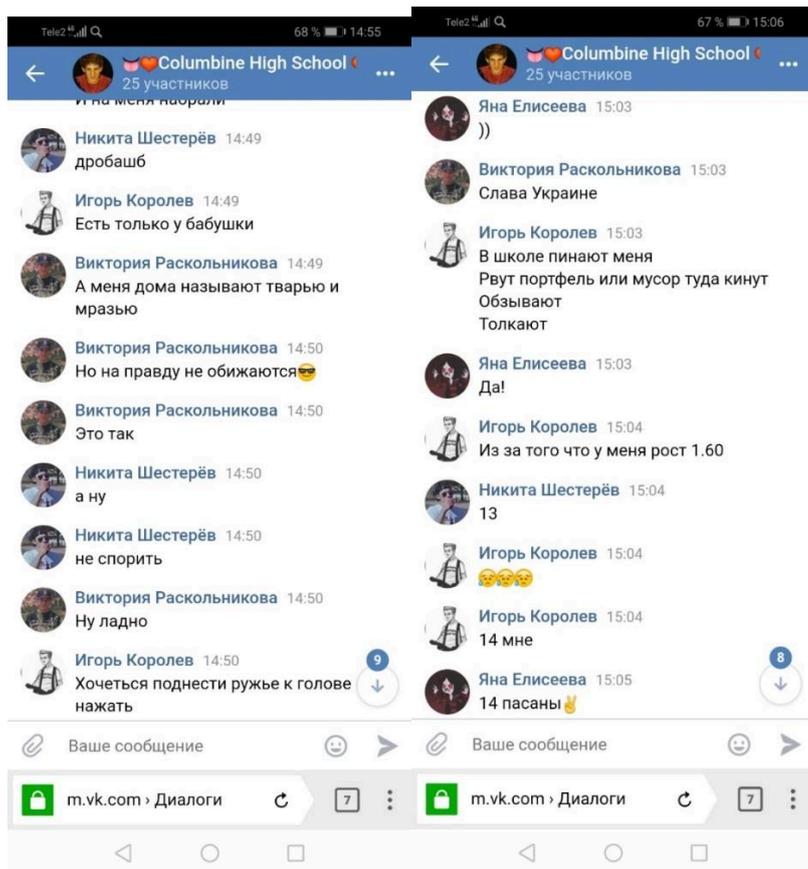


Рис. 3

Выделяя индивидуально-психологические характеристики «вовлекаемого», важно отметить, что в подростковом возрасте ведущий вид деятельности, определяющий развитие личности, – это общение со сверстниками, настойчивое стремление к признанию, утверждению своей личности. Нереализованная потребность в аффилиации (принятии значимым социальным окружением) превращается в страх отвержения, отчуждение от социального окружения. Периоды дисфории, тревоги приводят к раздражительности и аутоагрессии, рецидивирующим мыслям о суицидальном поведении. *Именно эта особенность и становится триггером, запускающим механизм поиска выхода из создавшейся ситуации.*

2. Выбор ролевой модели Клиболда и Харриса как образца для подражания.

Знакомство подростков с информацией о скулшутинге («Колумбайн», Росляков и т. п.) происходит через СМИ, сеть «Интернет». По мнению социолога Ральфа Ларкина, Клиболд и Харрис стали ролевой моделью для многих

психически нестабильных школьников, страдающих от антисоциальных нарушений. В 2009 году Р. Ларкин изучил 12 случаев стрельбы в школах и выяснил, что в 8 из них ученики делали отсылки к бойне в штате Колорадо. В 2014 году свое исследование провели ABC News. Они выяснили, что 17 нападений точно связаны с убийствами в «Колумбайн», а еще 36 – предположительно.

«Я посмотрел в сети «Интернет» видеоролик о расстрелах одноклассников в школах США. Данный ролик попался мне на сайте «Ютуб» случайно, специально я данной тематикой не интересовался. Данный видеоролик мне понравился по содержанию. В результате я порекомендовал посмотреть это видео в интернете Осипову. Осипов заинтересовался этой темой значительно глубже, чем я, разузнал причины расстрела в школе «Колумбайн», имена убийц, жертв. В результате мы оба стали глубже интересоваться этой темой и обмениваться информацией по теме «Колумбайна»

«Смотри, как те 2 чела школу нах расстреляли» (прикрепленное видео: Массовое убийство в школе «Колумбайн») «Можно короче как они сделать»

«Да я прочитал про Рослякова про Эрика и Дилана, вот думаю как сделать так же как они» «перех...реть (нецензурно) сотню людей из дробовика и застрелиться»

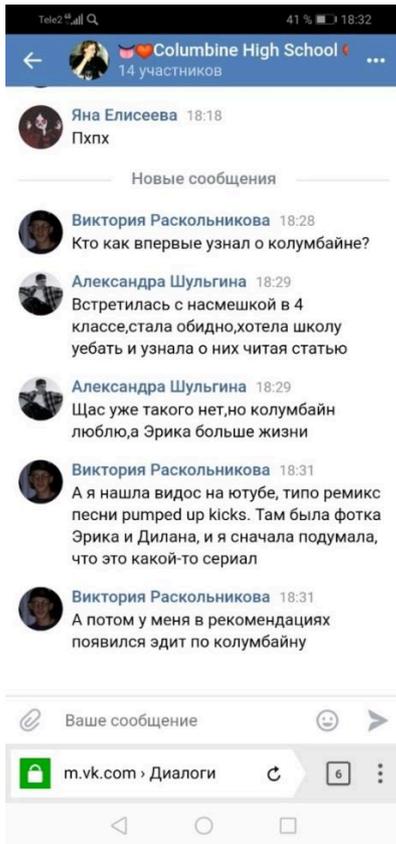


Рис. 4

Количество групп скулшутинга огромно: в «ВКонтакте» – 1 803 группы с общим количеством подписчиков 906 000 человек, в «Одноклассниках» – 1 728 групп с общим количеством подписчиков 208 300 человек, в «Инстаграм» – 253 группы с общим количеством подписчиков 607 300 человек, в сети «Фейсбук» – 220 групп с общим количеством подписчиков 6 000 человек. Анализ просмотров «ТикТок» показал, что в открытом доступе можно найти более 1 000 видеосюжетов по хештегам «Колумбайн» (4 700 000 просмотров), «Ненависть» (54 200 000 просмотров), «Гнев» (49 300 000 просмотров), «Убийцы» (18 600 000 просмотров), «Wrath» (31 300 000 просмотров), «Naturalselection» (14 000 000 просмотров), «Эрик Харрис» (663 000 просмотров), «ДиланКлиболд» (688 000 просмотров), «Естественный отбор» (760 000 просмотров). *Глобальное информационное пространство становится эффективным инструментом деструктивного психологического воздействия.* Информация, созвучная переживаниям будущих скулшутеров, начинает оказывать свое влияние на их

сознание. «Тем самым начинается программирование психики объекта на выполнение заданных действий»¹.

Можно сказать, что выбор ролевой модели Клиболда и Харриса как образца для подражания становится результатом «социального инфицирования», «поведенческого заражения», «эффекта Вертера»². По мнению социального психолога Д. Майерса, подростки наиболее подвержены подобному влиянию. «Эффект Вертера» особенно явно выражен, если образец для подражания романтизирован, если он привлекает к себе много внимания и вызывает симпатию. Чем больше информированность населения, тем заметнее рост трагических инцидентов. Именно поэтому «эффект Вертера» обычно проявляется после событий, получивших широкое освещение в СМИ (это еще раз подтверждается тем фактом, что Клиболд и Харрис не были первыми скулшутерами, но громкое освещение преступления в СМИ, демонстрация сцен убийства сделали это преступление «идеальным» для подражания). Случайно услышанная или прочитанная информация вызывает эмоциональный отклик у будущего скулшутера: в образе Клиболда, Харриса он находит свои черты, свои проблемы, свой образец для подражания.

3. Инициативный поиск информации («углубление знаний») становится заметным маркером для выявления групп последователей «Колумбайна»: перепосты, размещение музыкальных и видеоматериалов, фотографий, документов, связанных с преступлением в школе «Колумбайн», на существующих страницах к публикациям в комментариях добавляются ссылки на материалы по соответствующей теме с других ресурсов. Доступность информационных материалов обеспечивает быстрый рост «осведомленности» подростков.

¹ Зелинский С.А. Технологии психоманипулирования. – Canada, AltasperaPublishing&LiteraryAgency, 2014. – 434 с.

² В романе Иоганна Вольфганга фон Гете «Страдания юного Вертера» молодой впечатлительный главный герой убивает себя, поняв, что не сможет быть с любимой женщиной. Книга спровоцировала волну похожих самоубийств среди молодых мужчин по всей Европе, которые оказались в аналогичных обстоятельствах. Это явление назвали «эффектом Вертера».

«Бобылев рассказал мне, что у одного из парней, устроивших расстрел в школе «Колумбайн», имелась книга с названием «Поваренная книга анархиста», предложил ее скачать в сети «Интернет»... я в поисковике написал запрос «скачать поваренную книгу анархиста»... и в течение буквально на первых двух страницах поисковика нашел сайт, с которого скачал текстовый файл с указанным названием»

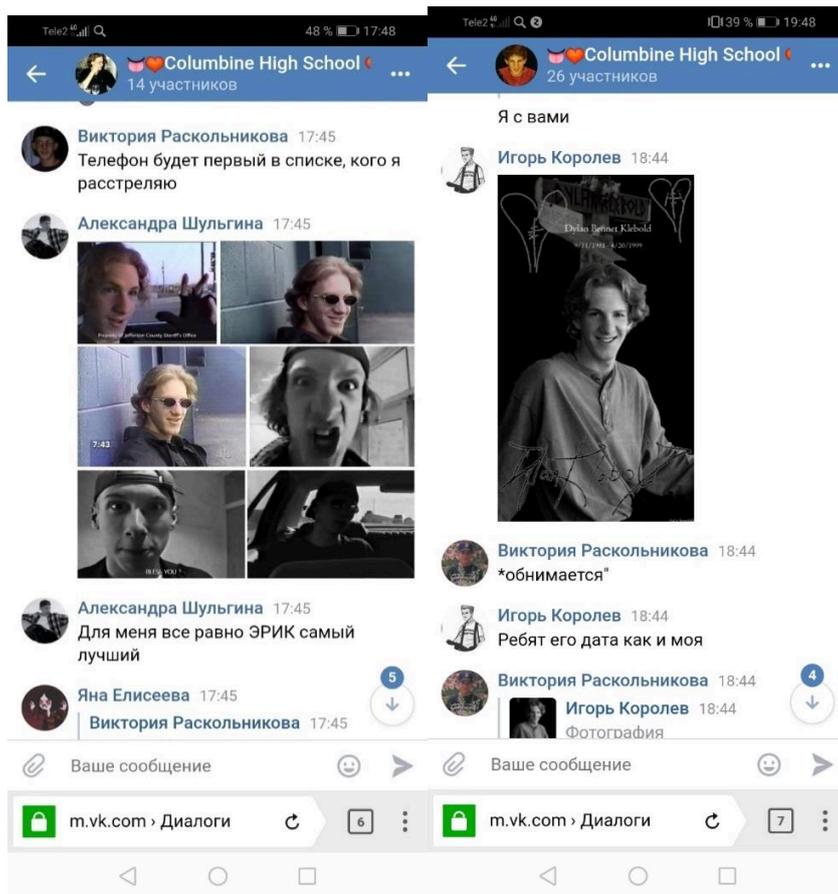


Рис. 5

В поиске собственной идентичности подростки выбирают для себя образы Клиболда и Харриса, Рослякова, исполняющие функцию проективного идеала. В качестве основного психологического механизма воздействия выступает механизм *идентификации* (отождествление с образцом, стремление к уподоблению).

«Может, я в душе тот самый Эрик»

«Я выгляжу как Эрик, но чувствую себя как Дилан»

«Я хочу проглотить пулю», «Можете забрать мои вещи (цитирует Эрика и Дилана). А я застрелюсь»

Чувство сходства с Клиболдом и Харрисом в отношениях с социальным окружением позволяет: а) уменьшить чувство тревоги, одиночества, отчуждения и ненависти к себе («Я такой – не один»); б) объединить одиночек в группы (колумбайн-сообщества).

4. Подражание образу Клиболда и Харриса – яркий маркер в изменяющемся поведении скулшутеров: в колумбайн-сообществах они создают желательный (виртуальный) образ собственного «Я», стремятся предстать перед другими в новом виде, соответствующем новой роли, внешне копируя их поведение. Характерными признаками являются перепосты с символикой, атрибутикой «Колумбайна», агрессивный контент, размещение фото и видеоматериалов изготовления и испытания взрывных устройств (в том числе и собственных фото и видео), поиск оружия.

«Будешь как они ходить?» «Там они в черных армейских берцах ходили и в кепках козырьком назад» «Я бы так же сделал» «Н...й (нецензурно) всех убил»

«Мы говорили, что взорвем школу при помощи четырех «пропановых» бомб. Четыре потому, что у преступников из «Колумбайна» было две такие бомбы, а мы их хотели превзойти»

«Мы для привлечения к себе внимания и подражая парням, совершившим преступление в «Колумбайне», приобрели через Интернет футболки с надписями на английском языке, которые переводятся как «Естественный отбор» и «Гнев», в военторге купили ботинки-берцы и ходили в школу в данной одежде, в брюках, заправленных в берцы. Тем самым мы просто подражали «Колумбайну»

«Я бомбу сделаю сам, в Интернете все есть, схемы подробные, ружье уже есть надо патроны замутить, чтобы как Росляков расстреливать попавшихся»

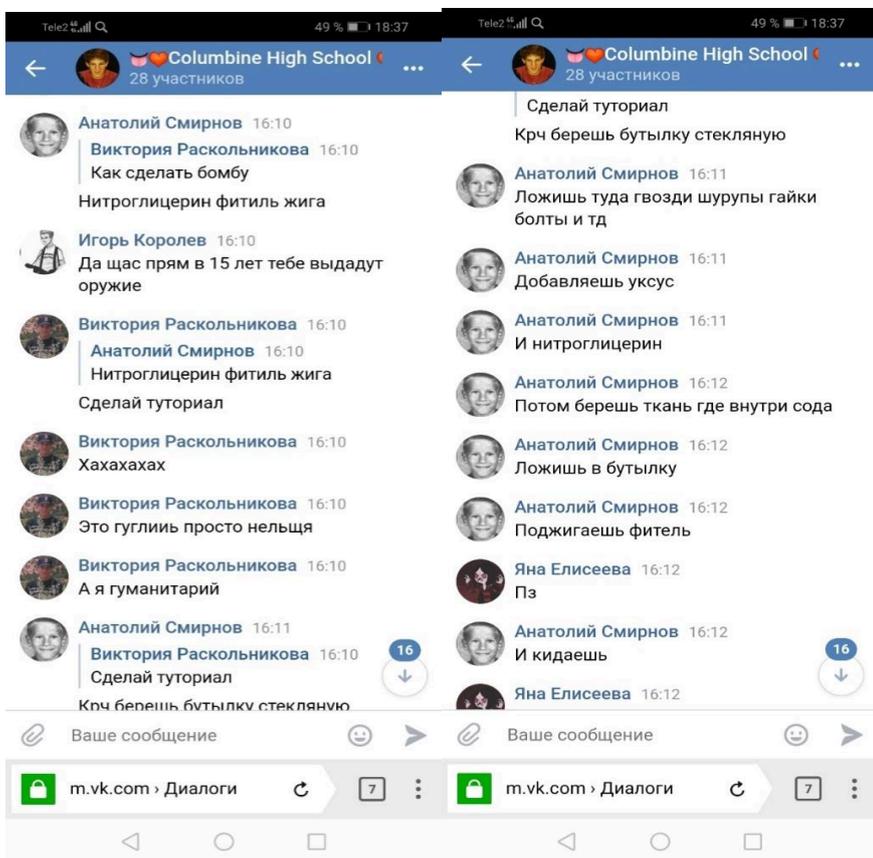
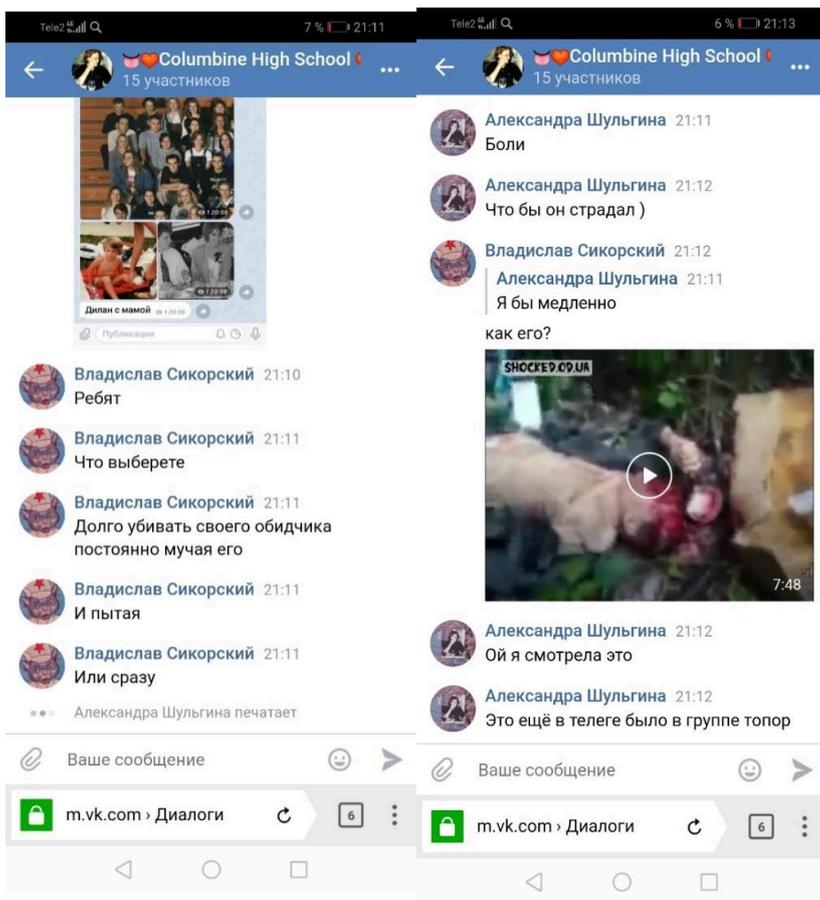


Рис. 6

Подражание проявляется даже в выборе названия колумбайн-сообщества. Анализ предоставленных данных показал, что в 94% случаев название сообщества имеет связь с образами «Колумбайна», с помощью особого сленга создатели искусно скрывают ее: «Clumba» (vk.com/club182830106), «clmbn1999» (vk.com/clmbn1999999), «forever 99» ([club174367206](https://vk.com/club174367206)), «не Колумбайн 2.0» (vk.com/columbine2289), «клуб садовников (columbine)» (vk.com/ijustsadovodka).

С психологической точки зрения запускается *механизм принятия и освоения социальных ролей*. Американский психолог И. Гоффман разработал концепцию драматического ролевого представления, заключающуюся в выделении сознательного усилия к исполнению роли так, чтобы *создать желаемое впечатление у других*. Согласно этой концепции каждый из нас является актером, имеющим свою аудиторию. Вначале копируются внешние атрибуты поведения (одежда, прическа, символика), позднее начинают формироваться новые качества личности. Поведение подростка изменяется в соответствии с ожиданиями новой социально значимой группы. Постепенно подросток «срастается» с ролью, она становится органической частью его личности, частью его «Я». Результат – *«научение агрессии через наблюдение»*¹, формирование экстремистского сознания, маргинальность, жестокость, агрессивность.

¹ Термин введен Альбертом Бандурой (A. Bandura, 1973, 1983). В рамках его теории схемы поведения приобретаются путем наблюдения за действиями других и за последствиями, которые эти действия имеют. Агрессия рассматривается как любая другая выученная реакция. И чем чаще она подкрепляется, тем вероятнее ее возникновение.

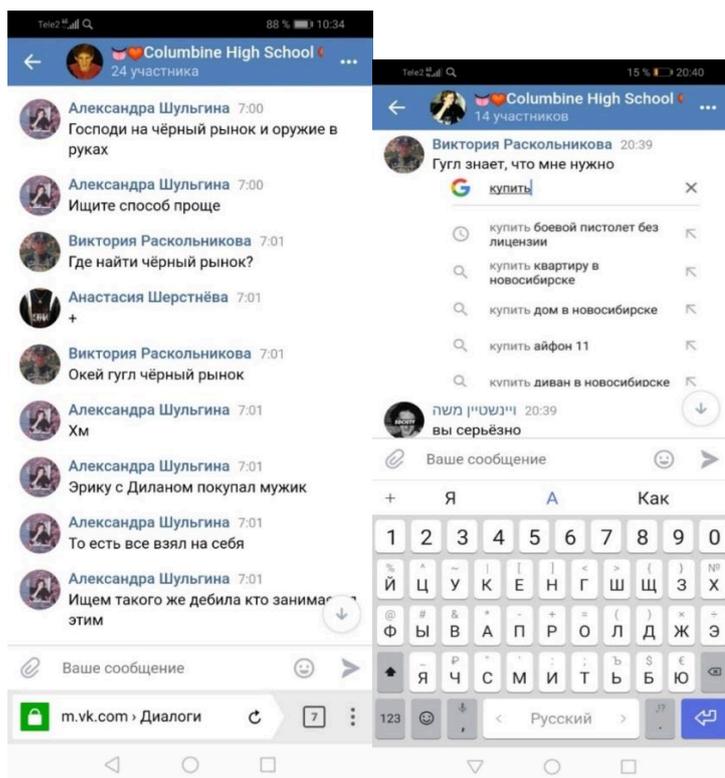


Рис. 7

5. Серьезное психологическое воздействие на изменение личности скулшутера оказывает *виртуальная среда*, обеспечивающая контакты со значимой группой, – те самые колумбайн-сообщества, о которых мы уже говорили. Они создают зону «психологического благоприятствования», в которой подросток чувствует себя комфортно, он «принят» другими. *Выражение поддержки, страха, интереса, выспрашивание «подкрепляют» субъективные ролевые ожидания, заставляя высказывать его все более и более радикальные идеи. Чем сильнее сплоченность членов группы, тем сильнее группа влияет на них¹.* Создается квазиреальность, в которой скулшутер – сильный, способный на агрессивные действия и защиту своего «Я». Растет эмоциональная зависимость подростка от «общения» в колумбайн-сообществе.

«Ребят прикиньте»

«Что»

«Я сижу на уроке ко мне педик пристал. И меня училка отругала»

¹ Майерс Д. Социальная психология. Серия: Мастера психологии. – СПб., «Питер». 2019. 800 с.

«Но ты же педик»

«Я ей сказал, что из-за него не успевал. Она сказала твои проблемы. Нормально, хороший учитель» «Я ее убью первой»

«Убивай»

«Пистолет куплю» «Но без бомбы» «Задолбало меня это все»

«А патронов у тебя много?»

«Нет»

«Купи»

«Укради»

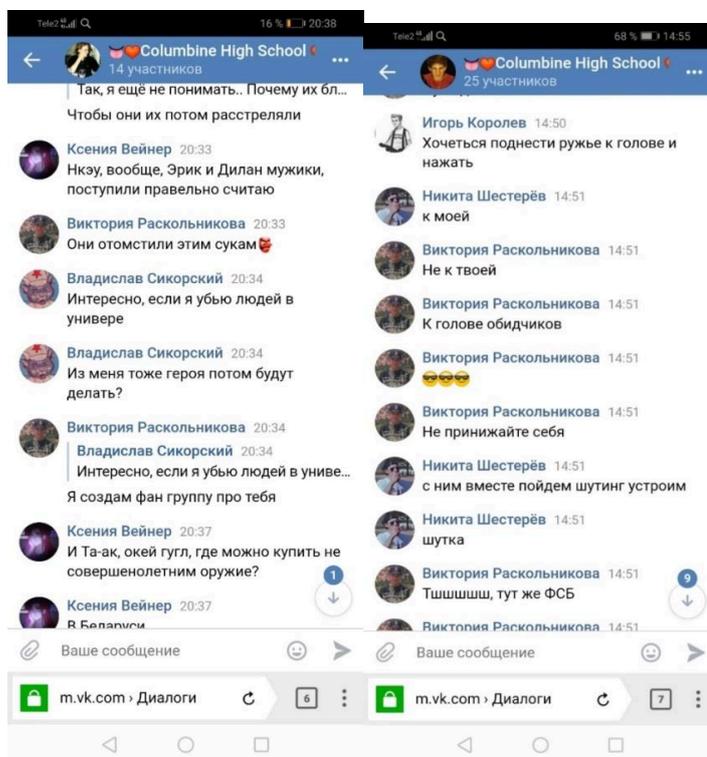


Рис. 8

«Мне не дает покоя мысль, что я стал бы первым скулишутером в Украине (не считая Крыма), если бы был более конченным и решился на такой маразм»

«Вместе будем»

«Ну да»

«Игорь, обещаю. Если ты пойдешь на шутинг, меня с собой возьмешь»

По мнению Ю.В. Берладера, «восприимчивость к радикальным идеям зачастую объясняется психологическим складом личности, психическим нездоровьем, стремлением получить признание своей группы идентификации,

которая, по мнению потенциального террориста, подвергается гонениям и ведет праведную жизнь, но может диктоваться и социальным контекстом: социальной изоляцией и утратой возможностей для удовлетворения потребностей личности»¹.

Подросток получает внимание, которого ему так долго не хватало, сформировавшаяся референтная группа² интересуется его проблемами, дает советы, поддерживает. Компенсация эмоциональной неудовлетворенности происходит у подростка за счет самоутверждения в колумбайн-сообществе. Принадлежность к такой общности позволяет трансформировать чувство слабости и неполноценности в ощущение силы и значимости. По-новому подросток начинает реагировать на обиды, замечания, даже обоснованные по существу, – он начинает выделяться, нарушать нормы в одежде и поведении (то, чего раньше за ним никто не замечал), тем самым бросая вызов «не своей» микросреде. *Колумбайн-сообщество оказывается для несовершеннолетнего средой, которая формирует и стимулирует мотивацию девиантного поведения.*

6. Деформация личности: изменение системы взглядов, установок, этических норм и отношений.

«Мечь за унижения» – этой фразой, взятой из переписки Клиболда и Харриса, можно охарактеризовать основную линию изменений личности скулшутера. Насильственные побуждения становятся направленными не только против «обидчиков», но и против все большего круга лиц – происходит «генерализация» («растекание») поведения. *Выражение враждебности и агрессивности в записях является главным маркером, указывающим на возможность скорого свершения массового убийства.*

«Я не желаю контролировать свою злость», «Я ненавижу эту школу», «Я люблю взрывать и поджигать»

¹ Берладир Ю. В. К вопросу о понятии и причинах одиночного терроризма // Противодействие терроризму и экстремизму в информационных системах: сборник научных статей Всероссийской конференции. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 28–33.

² Референтная группа — это значимая для человека реальная или условная социальная группа, система ценностей, норм и оценок которой служит для индивида эталоном (значимый круг общения).

«Я просто не нахожу другого выхода куда деть свою ненависть»

«Я готов отомстить сполна» и тут же: «Я всегда себя ненавидел», «Я готов себя разорвать»

«Мне много не нравится. Ненависть, ярость, агрессия, апатия. Больше ничего»

«Ненавижу людей, одноклассников и учителей»

«Все бесит, ненависть зашкаливает ко всем людям, буду стрелять и резать их мразей»

«Не могу совладать с желанием убить убить (2 раза!) человека, чем больше, тем лучше, душа требует расстреливать, резать, взрывать мусоров и другую нечисть»

«Я с тобой, можно отомстить всем ублюдкам»

«Общество и люди г...ноеб...чее (нецензурно) по большей степени из-за этого, что нет справедливости. И я считаю, что идеализм – это настоящий моральный террор для человека, который не подходит под рамки, всех идеалистов нужно истреблять как тараканов, я бы всех лично, тех кто живет по этим идеалам, казнил бы, ибо это уже не люди, для меня они все г...но в мишени»

«Б...я (нецензурно) я забираю свои слова обратно, что говорил пару месяцев назад, ненавижу еб...чее (нецензурно) российскую власть».

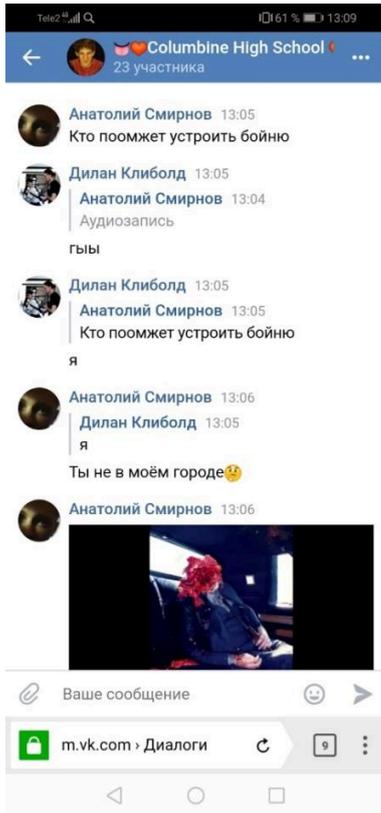


Рис. 9

Говоря о деформации личности, можно выделить группу мотивов, способных определять поведение скулшутера:

- мотив компенсации (мести) – желание компенсировать прежнее отношение к себе;
- суицидальный мотив;
- игровой мотив – потребность в риске, ощущении себя в необычных ситуациях (этому способствуют и некоторые видеоигры, создающие иллюзию нереальности убийств; например, из переписки следует, что многие скулшутеры играли в Doom¹);
- мотив честолюбия – желание самоутвердиться, «прославиться»;
- мотив рационализации – массовое убийство как единственно возможный способ разрешения сложившейся ситуации;
- идеологический мотив – массовое убийство как единственно возможный способ регуляции социальных отношений.

¹Doom – серия компьютерных игр в жанре шутера от первого лица. Главная задача – уничтожение противника с помощью оружия.

Идея превосходства, один из признаков экстремистского поведения, сочетается со смещением ответственности за будущие действия (виновато окружение, а не «Я»), что указывает на высокую экстернальность¹ поведения. Именно на этой основе происходит самооправдание и внутреннее высвобождение от ответственности. На наш взгляд, правильно будет говорить о саморадикализации подростка, в рамках которой происходит «формирование у лица психологической готовности к совершению теракта и принятие радикальной идеологии»² на основе самостоятельного поиска и изучения информации, по сути, информационного и группового воздействия.

7. Поведение в соответствии с «игровой» ролью, совершение массового убийства.

О принятии решения о совершении теракта скулшутер сообщает или записью в интернете «Удаляю свою жизнь 05.09.17»³, или размещением отрывка из публикаций о Клиболде и Харрисе.

«Что Клиболд, что Харрис – продукты типичных подростковых конфликтов, когда внезапно оказывается, что ты не самый красивый, не самый лучший, не самый умный, а твои интересы не самые популярные и многим кажутся странными. Мало было печали, так еще за твои «не такое» тебя будут усиленно чморить. Вот тебе и вырастает человек-жертва буллинга и унижения. Многие подростки испытывают на себе подобное и оттого многие тянутся к таким вот образом мести за унижения. Прибавить сюда еще ненависть к школе и вообще будет опасно».

Это цитата, передающая душевное состояние скулшутера и оценку самого себя, указывает на яркую демонстративность поведения. Попытка обратить на себя внимание просматривается и в переписке «неудавшихся» скулшутеров.

¹ Экстернальность – склонность личности приписывать причины происходящего внешним факторам – окружающей среде, судьбе или случаю.

² Берладир Ю. В. К вопросу о понятии и причинах одиночного терроризма // Противодействие терроризму и экстремизму в информационных системах: сборник научных статей Всероссийской конференции. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 28–33.

³ Это была запись одного из первых отечественных скулшутеров – «ивантеевского стрелка» Михаила Пивнева.

«Станем популярными, в новостях будут говорить», «О нас еб...чие (нецензурно) фильмы будут снимать» «О насдох...я (нецензурно) фильмов снимут. Даже мы будем популярнее, чем в Колумбайне»

«Я хочу на камерах посветиться»

«Скоро услышишь про меня в новостях, про убийства ментов, учителей и уродов всяких. А дальше жди новостей про поджоги полиции и мой теракт в школе Енисейска. Надеюсь все получится»

Публичные заявления приводят к публичным действиям – идеи «суррогата героизма»¹ воплощаются последователями Клиболда и Харриса.

Стрельба в школе «Колумбайн» стала прообразом множества других похожих событий: в канадской школе W. R. MyersHighSchool (28.04.1999), американской школе HeritageHighSchool (20.05.1999), Виргинском политехническом университете (16.04.2007), Московской школе № 263 (03.02.2014), в пермской школе № 127 (15.01.2018), Керченском политехническом колледже (17.10.2018) и др.

Завершая обзор психологических практик, используемых для оказания негативного воздействия на молодежь, можно сделать **вывод**: информационное воздействие «колумбайн–сообществ» приводит к изменению личности скулшутера на основе реализации психологических механизмов идентификации, принятия и освоения социальных ролей, подражания, «научения агрессии через наблюдение». Происходит не простое принятие атрибутики, символики, внешних черт Клиболда и Харриса, а воспроизведение скулшутером образцов их поведения. Весьма точными, на наш взгляд, являются слова Д. Майерса, описывающие процесс перерождения личности: «Слишком часто критика порождает презрение, которое «выдает лицензию» на жестокость; в свою очередь жестокость, когда ее оправдывают, сначала приводит к зверствам, затем к

¹ В.В. Путин 18 октября 2018 года, выступая на XV заседании дискуссионного клуба «Валдай», на следующий день после совершения массового убийства В. Росляковым в г. Керчь, говорил о недопустимости создания вокруг участников и организаторов ореола мученичества и героизации преступников.

убийствам, а потом и к массовым убийствам»¹. *Глобальное информационное пространство, навязывающее молодому поколению образцы шутинга, становится эффективным инструментом деструктивного психологического воздействия.*

В современных исследованиях такой инструмент получил название «воронка вовлечения», которая включает следующие стадии:

- 1) стадия внимания – знакомство с информацией экстремистской направленности в социальных сетях, привлечение подписчиков;
- 2) стадия интереса – взаимодействие подписчиков с контентом (лайки и комментарии), использование специфического сленга, символики, девиза и т. п.;
- 3) стадия желания – подписка на контент, скачивание информационных материалов, «получение» знаков отличия (имени, номера, виртуального портрета и т. п.);
- 4) стадия действия – объединение подписчиков в закрытые группы, формирование «спящих ячеек», нагнетание напряженности и призывы к действию (насилию)².

Опасность работы такого инструмента заключается в его дистанционном, растянутом во времени эффекте, постепенном вовлечении подростка «без его «формального» и «непосредственного» вхождения в организационные структуры радикальных организаций и объединений»³.

Колумбайн-сообщество оказывается для несовершеннолетнего средой, которая формирует и стимулирует мотивацию девиантного поведения. Н.С. Морова выделяет пять наиболее важных позиций, делающих любое сетевое сообщество привлекательным для молодежи:

¹ Майерс Д. Социальная психология. Серия: Мастера психологии. Питер, 2019. 800 с.

² Федосеева О. И. Пропаганда традиционных духовно-нравственных ценностей как основа противодействия информационному воздействию // Противодействие терроризму и экстремизму в информационных системах: сборник научных статей Всероссийской конференции. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 135–138.

³ Михеев И. А. Профилактика распространения деструктивной идеологии в образовательных организациях // Противодействие идеологии терроризма в образовательной сфере и молодежной среде: материалы Всероссийского форума. М.: МГИМО–Университет, 2019. С. 14–17.

– способность представить себя не только в роли пассивного реципиента, но и в роли генератора идей, что позволяет управлять процессами, происходящими в виртуальной реальности;

– возможность стереть социальные, материальные, возрастные, половые, национальные и другие характеристики, выступая на данной коммуникационной площадке в максимальном количестве ролей;

– вероятность быстрой передачи информации без каких-либо пространственно-временных ограничений в любой конец земного шара;

– гарантия анонимной и физической безопасности, что не всегда возможно в случае реального, а не виртуального обучения;

– отсутствие «энергетических затрат» как материальных, так и психологических и возможность в любое время «выйти из игры»¹.

Однако в случае с колумбайн-сообществами и скулшутингом у «игроков» – последователей Клиболда и Харриса на руках оказывается «билет только в один конец».

Кроме того, необходимо выделить следующие способы психологического воздействия:

1. Приемы косвенного внушения

– прием «*Накопление согласий*». Применение этого приема основано на получении *согласия от объекта воздействия несколько раз подряд. Чем больше ответов «Да» будет получено, тем легче его будет расположить к себе;*

– прием «*Намек*». Он может осуществляться в форме шутки, иронии, аналогии. Внутренняя сущность намека в его направленности не на сознание, не на логику объекта, а на эмоции и внутренние установки;

– прием «*Подсказывание*». Это прием ненавязчивого предложения, совета объекту каких-либо действий;

¹ Морова Н.С. Новые психологические механизмы противодействия идеологии экстремизма в молодежной среде // Противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи: материалы Межрегиональной научно-практической конференции по профилактике экстремизма (г. Уфа, 24 мая 2017 г.). Уфа: Изд-во «Мир печати», 2017. С. 327–332.

– прием *«Золотые слова»* (косвенное одобрение или осуждение). Используется для формирования у объекта воздействия чувства уверенности в своих силах, положительного отношения к определенным идеям, готовности к конкретным действиям. Косвенное одобрение или осуждение имеют яркую эмоциональную окраску, формулируются в форме восклицательных предложений, содержат оценочные суждения;

– прием *«Обманутое ожидание»*. Предпосылкой успешного применения этого приема является создание напряженной ситуации ожидания от объекта вполне определенных действий. Предшествующие события должны сформировать у него строго направленный ход мыслей. При обнаружении несостоятельности этой направленности объект внушения оказывается в растерянности и без сопротивления принимает внушаемую идею;

– прием *«Приклеивание ярлыков»*. Наименованию основной идеи или явления «приклеивается» эпитет или метафора, чаще всего оскорбительные, вызывающие негативное отношение. Таким образом, преднамеренно создается эмоциональная окрашенность слов или словосочетаний, которые ранее были нейтральными (Россия – Рашка, учитель – училка, одноклассники – педики, ублюдки);

– прием *«Сияющее обобщение»*. Заключается в обозначении конкретного действия, идеи обобщающим родовым именем, символом, имеющим положительную эмоциональную окраску («Ну вообще, Эрик и Дилан мужики, поступили правильно считаю»). Цель этого приема состоит в том, чтобы побудить объект воздействия принять и одобрить преподносимое понятие (не убийство, а восстановление справедливости и т. п.);

– прием *«переноса»* или *«трансфера»*. Суть этого приема заключается в побуждении объекта воздействия к ассоциации преподносимого понятия с каким-либо другим, имеющим бесспорную престижную ценность, чтобы сделать понятие приемлемым (ассоциации себя с Клибблдом и Харрисом). Возможен также и негативный перенос через побуждение к ассоциации с явно отрицательными понятиями;

– прием «Свидетельствование» («Ссылка на авторитеты»). Этот прием состоит в приведении высказываний личности, которую объект воздействия уважает (высказывания Клиболда и Харриса, видео, «Поваренная книга анархиста») или, наоборот, ненавидит (высказывания одноклассников, учителей, представителей государственных органов). Такое высказывание содержит оценку преподносимого явления. Эта оценка должна побудить человека к определенному положительному или отрицательному отношению к обсуждаемому явлению;

– прием «перетасовки». Состоит в отборе и тенденциозном преподнесении объекту только положительных или только отрицательных фактов действительности с целью внушения ему справедливости какой-либо идеи;

– прием «Фургон с оркестром» / «Общий вагон» (апелляция к мнению большинства). Этот прием является следствием конформистского поведения, состоит в побуждении объекта воздействия к принятию преподносимой в сообщении ценности, поскольку все в данной группе ее разделяют. Апелляция ко «всем» учитывает, что люди, как правило, верят в побеждающую силу большинства и поэтому хотят быть с теми, кто его составляет. При использовании данного приема осуществляется подбор суждений, высказываний, фраз, требующих единообразия в поведении, создающих впечатление, будто так делают все («Все нормальные люди понимают, что...» или «Ни один здравомыслящий человек не станет возражать против...»);

– прием «осмеяния». Осмеянию могут подвергаться как конкретные лица, так и взгляды, идеи, организации и их деятельность, различные объединения людей, против которых идет борьба. При умелом неоднократном использовании данного приема возможно формирование «программируемого» желательного образа (стереотипа восприятия);

– прием «Выражение сомнения» / «Открытый вызов». Этот прием состоит в высказывании утверждений, выражающих открытое сомнение в достоверности, правильности, правдивости того, что высказал объект воздействия;

– прием *«Разговор на равных»* / *«Уподобление»* / *«Свой парень (своя девчонка)»*. Цель этого приема – побуждение аудитории к ассоциации личности коммуникатора и преподносимых им идей с позитивными ценностями из-за его схожести с объектом воздействия или принадлежности к группе.

2. Приемы скрытого внушения:

– прием *«Трюизм»*. Трюизм – это очевидная истина, банальность. Однако высказывание такой очевидной истины в ходе беседы оказывает внушающее воздействие, потому что объект склонен воспринимать высказывание на «свой счет» (*«Мужчина никогда не плачет», «За слова нужно отвечать»*).

Этот прием часто используется в связке с использованием вопросов-ярлыков (*«Не так ли?», «Не правда ли?»*), снижающих критичность восприятия слов;

– прием *«Выбор без выбора»*. Очень эффективным приемом внушения является предоставление иллюзии выбора. Фраза формулируется таким образом, что в нее закладываются предполагаемые способы поведения (*«Что выберете: долго убивать своего обидчика, постоянно мучая его, или сразу?»*);

– прием *«Увязывание желаемого и действительного»*. В самом названии заложена схема использования этого приема (*«Интересно, если я убью людей в универе, из меня тоже героя потом будут делать?»* – *«Я создам фан-группу про тебя», «Станем популярными, в новостях будут говорить» «о нас еб...чие (нецензурно) фильмы будут снимать», «О нас дох...я (нецензурно) фильмов снимут. Даже мы будем популярнее чем в колумбайне»*);

– прием *«Выжидание»*. Это наблюдение за поступками и высказываниями партнера, пауза, временная передача инициативы в общении;

– прием *«Нарастание интереса»*. Этот прием заключается в подчеркивании интереса к подробностям в изложении объекта воздействия, а также просьбе интерпретировать сказанное.

3. Приемы прямого внушения:

– прием *«Совет и предложение»*. Прием эффективен в том случае, когда объект проникся доверием к внушающему. Признаки – доброжелательный тон

высказывания, условное наклонение («а что, если ...»), «Я-сообщение» («Я бы наверное...»), «Я бы в этом случае...»);

– прием *«Внушающее наставление»*. Обращение выражается в императивной форме, без аргументации, предполагает исполнительское поведение партнера. Словесными формами внушающего наставления являются повеление, указание, распоряжение, запрещение;

– прием *«Повторение»*. Это прием прямого внушения, направленный на активизацию той или иной идеи в сознании объекта воздействия. Условием эффективности применения этого приема является изменение деталей без изменения основного смысла сообщения: каждый раз по-новому, с помощью разных слов, фактов, способов подачи содержания.

Глава 2. Характеристика «Колумбайна» как идеологии и практика совершения массовых убийств

2.1. «Колумбайн» как идеология совершения массовых убийств

В современной исследовательской литературе для обозначения случаев массовых убийств (покушений на убийство), совершаемых в образовательных учреждениях несовершеннолетними в одиночку или парами, нередко применяется термин «стохастический терроризм»¹. Как отмечают исследователи, в значительном количестве случаев (по отдельным оценкам, в большинстве случаев) исполнители массовых убийств в учебных заведениях за рубежом и в России обращались к сюжету расстрела школьников и учителей в школе «Колумбайн», находящейся в округе Джефферсон штата Колорадо, США, совершенного 20 апреля 1999 года учениками старших классов Эриком Харрисом и Диланом Клиболдом. Именно данный расстрел вызвал своего рода эффект ритуализации. Появилось значительное число подражателей как в США, так и в других странах. Многие последующие стрелки пытались превзойти Э. Харриса и Д. Клиболда по числу жертв.

«Колумбайн», или массовое убийство в школе «Колумбайн», – спланированное нападение двух учеников старших классов школы «Колумбайн» (округ Джефферсон, штат Колорадо, США) Эрика Харриса и Дилана Клиболда на остальных учеников и персонал этой школы, совершенное 20 апреля 1999 года с применением стрелкового оружия и самодельных взрывных устройств. Нападавшие убили 13 человек (12 учеников и одного учителя) и ранили еще 23 человека. После этого оба нападавших покончили жизнь самоубийством, застрелившись. «Колумбайн» воспринимается нынешней молодежью не как что-то ужасное, трагическое, а как интересная тема, преступники, напавшие на школу, – как герои². Данный инцидент вызвал широкий общественный резонанс и

¹ См.: Карпова А.Ю., Чайковский Д.В. Пост-Колумбайн эффект: стохастический терроризм // Вестник национального антитеррористического комитета. 2019. № 2 (22). С. 45.

² Массовое убийство в школе «Колумбайн» // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 11.03.2021).

нашел себе последователей, которые празднуют годовщины события и дни рождения нападавших (рис. 10).

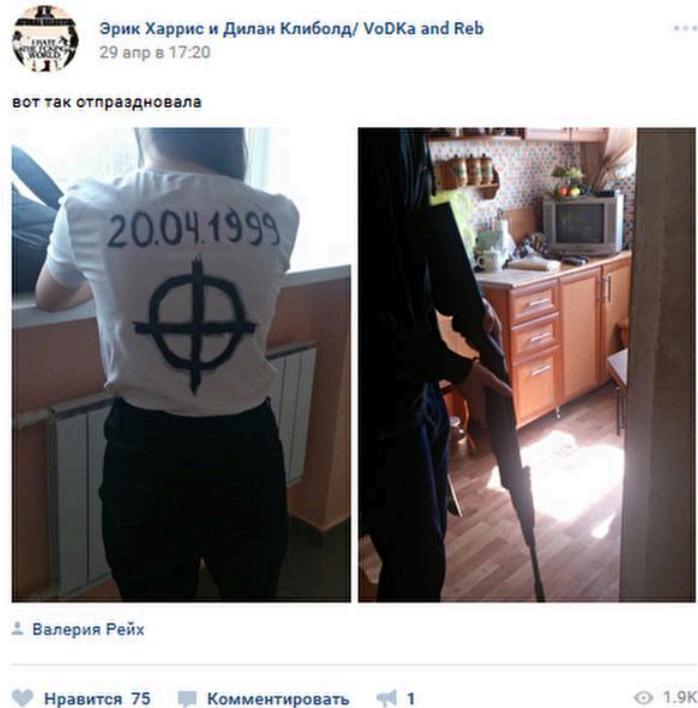


Рис. 10.

Спустя годы с приходом онлайн-СМИ образовался фэндом (субкультура, состоящая из поклонников/фанатов) Харриса и Клиболда и данный феномен получил распространение в том числе и в России. В соцсетях создаются и функционируют многочисленные паблики, собирающие и обменивающиеся сведениями об убийствах в «Колумбайне». Появилось новое интернет-движение – «колумбайнеры». В основном участниками данного движения являются учащиеся российских образовательных учреждений, которые не скрывают своей агрессии и склонности к насильственным действиям по отношению к педагогам и ученикам своего класса, группы¹.

Систематичность повторяющихся сценариев (рис. 11) нападений подростков на образовательные организации позволяет с уверенностью сделать вывод не о разрозненных случаях, а о явно намечающейся тенденции в российском обществе, представляющей серьезную угрозу для общественной безопасности.

¹ Информационный портал «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/20180507/1519930073.html/> (дата обращения: 28.03.2019).

Социолог Ральф Ларкин долгое время изучал самые громкие случаи нападений на школы после «Колумбайна» и обнаружил в 8 из 12 нападений явные отсылки к Харрису и Клиболду. В России во всех подобных инцидентах в ходе следствия была обнаружена связь с событиями 20 апреля 1999 года в школе «Колумбайн». В частности, на это указывали сценарий преступления, одежда нападавших, подписки в социальных сетях¹.

¹ Грибанов Е. В., Ильницкий А. С. Колумбайн – новая криминальная угроза общества постмодерна: сборник трудов конференций: «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых, Грозный», 2020. С. 257–260.

ХРОНОЛОГИЯ НАПАДЕНИЯ

11.40 В колледже большая перемена между второй и третьей парой. Вместе с толпой учеников в здание заходит студент 4-го курса Владислав Росляков. С собой у него спрятанные до поры ружье и самодельная бомба.



11.43

В коридоре второго этажа юноша достает оружие и начинает стрелять во всякого, кого видит.

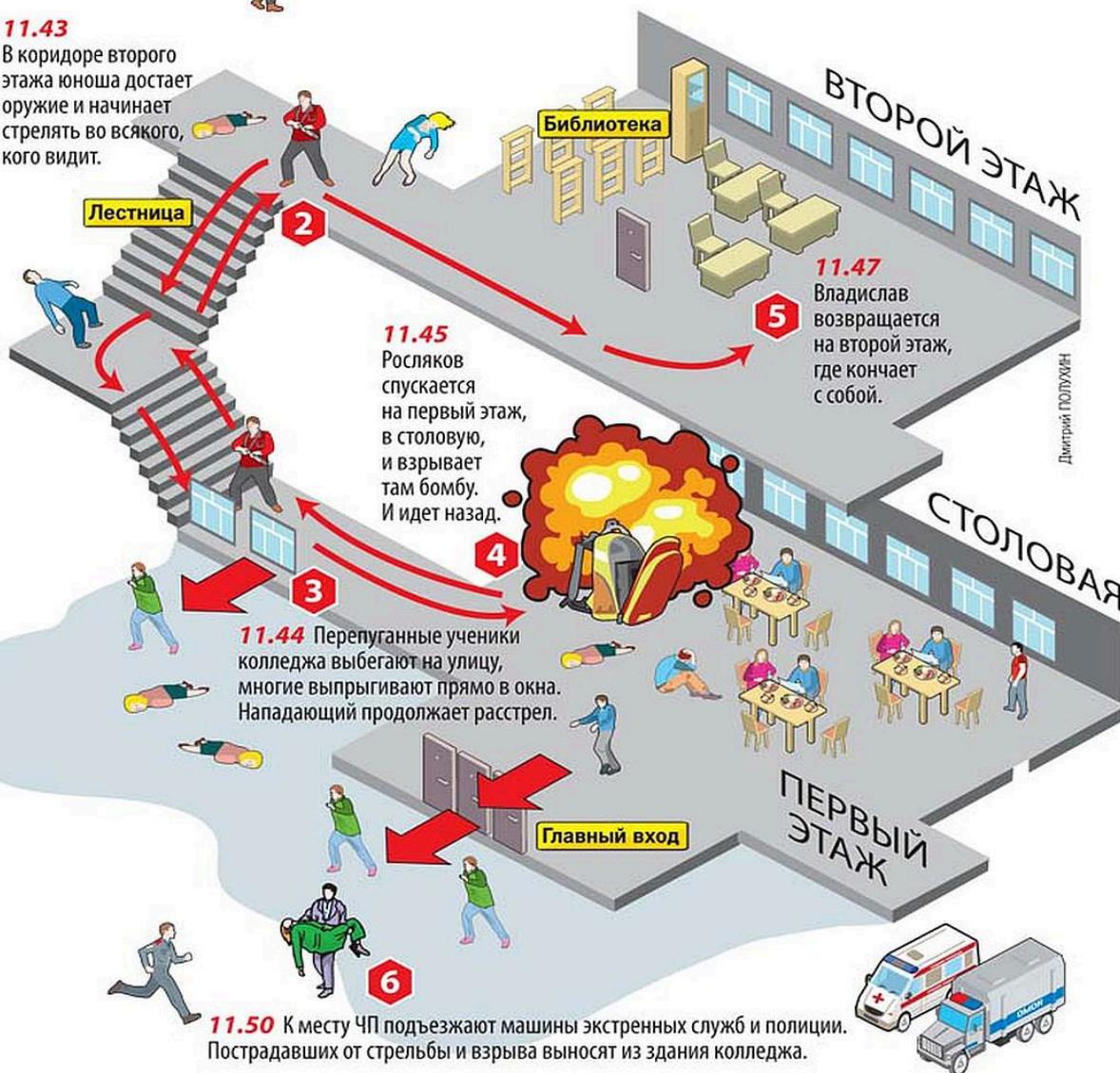


Рис. 11. Схема нападения В. Рослякова в Керчи

(порядок действий в целом идентичен действиям Эрика Харриса, Дилана К्लиболда в школе «Колумбайн» города Литлтон)

В научном мире понятие «Колумбайн» имеет синоним – скулшутинг. Опираясь на зарубежные исследования, которые не противоречат уже известным инцидентам в России, можно выделить ряд формальных признаков скулшутинга¹:

- преступник или преступники имели отношение к школе (учились в ней);
- убийства или ранения были умышленными, но без корыстных мотивов;
- нападения планировались и организовывались заранее;
- как правило, это были публичные и даже демонстративные акты, направленные на убийство неопределенного круга лиц.

В большинстве случаев к этому перечню добавляется использование огнестрельного оружия. Сам термин «скулшутинг» образован от двух английских слов: school – школа, shoot – стрельба. Таким образом, само определение обязывает называть скулшутингом инциденты с применением исключительно стрелкового оружия, однако исследователи² относят к данному феномену и случаи использования холодного оружия, взрывчатых веществ и др.³ Согласимся с мнением авторов, поскольку случаи применения холодного оружия и самодельных взрывчатых устройств вполне соответствуют общему сценарию нападения на школы с целью массового убийства, а выбор нападавшими именно такого оружия обусловлен, вероятно, недоступностью огнестрельного.

Подтверждением ритуально-демонстративного характера действия является самоубийственный финал – часто это суицид и (или) безрассудная перестрелка с полицией. При этом существуют предположения о принципиальных различиях в поведении стрелков, которые намерены совершить суицид, и тех, кто предполагает остаться в живых⁴. В абсолютном большинстве случаев нападавшие понимали, что их ждет смерть, они не пытались скрыться, изменить внешность

¹ Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (32). С. 62–76.

² См.: там же; Мосечкин И.Н. Виктимологические аспекты противодействия вооруженным нападениям на учебные заведения (SCHOOL-SHOOTING) // Виктимология. 2019. № 1 (19). С. 46–53.

³ Чунин А.С. Феномен скулшутинга в современной России. Правовой аспект // Обзор. НЦПТИ. 2020. № 3 (22). С. 48–52.

⁴ Lankford A. (2015). Mass Shooters in the USA, 1966–2010: Differences Between Attackers Who Live and Die. *JusticeQuarterly*, 32(2), P. 360–379.

и т. п. Самосохранение не является для них целью, переговоры с такими стрелками вести весьма сложно, и часто они не приносят результата. Главное желание и жизненная цель достигнуты – «оставить заветный след в этом мире», а отвечать за содеянное в их планы не входит (в последнем видео Эрик и Дилан говорят «теперь вы за все... заплатите, а нам все равно – мы умрем»).

Изначально суицидальный характер намерений осложняет и заградительную профилактику – в данном случае наличие вооруженных охранников, систем видеонаблюдения и т. п. не является сдерживающим фактором¹. Более того, самоубийство руками полицейских (Suicidebycop) – это одна из характерных интенций школьных стрелков. Возможно, гибель в перестрелке с полицией воспринимается ими как способ «с честью» выйти из позорного социального положения, связанного с насмешками и изоляцией².

Вышеизложенное позволяет отнести «Колумбайн» к суицидальному терроризму, который как самостоятельно-обособленное явление стал рассматриваться научным обществом только в последнее десятилетие. В.А. Соснин под данным термином понимает *«политически, религиозно и (или) идеологически мотивированную атаку, осуществляемую одним или несколькими индивидами, которые сознательно отказываются от своей жизни ради нанесения максимального ущерба гражданам и (или) их гражданским объектам»*³. Согласно приведенному определению сюда не относятся подвиги военных лет, а также так называемые «суицидальные миссии», направленные на боевые позиции противника (например, японские пилоты-камикадзе). Хотя некоторыми авторами последнее относится к суицидальному терроризму⁴. Позволим себе не брать в расчет

¹ Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (32). С. 62–76.

² Weatherby G.A., Strachila S., & McMahon B. (2010). School Shootings: The Deadly Result of Teasing and Ostracism? Journal of Criminology and Criminal Research & Education, 2(1), 1–15. Retrieved from: <http://www.scientificjournals.org/Journals2010/articles/1483.pdf>. (accessed: 25.11.2018).

³ Соснин В.А. Духовно-религиозные основы суицидального терроризма: идеология глобального Джихада как психологическая мотивация оправдания суицидального терроризма исламскими радикалами // Вопросы безопасности. 2013. № 2. С. 112–159.

⁴ Мохаддам Ф.М. Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию / пер. В. А. Соснина. М.: Форум, 2011. С. 216.

подобные инциденты по причине того, что целью и первого, и второго примера является достижение победы, нанесение урона именно врагу, а не мирным жителям другой страны. Ранее данное явление рассматривалось исключительно в рамках политических и психологических исследований терроризма. Стоит отметить, что данный тип довольно сильно отличается от остальных, поскольку здесь суицидент кончает жизнь самоубийством во имя какой-то идеи, что является своего рода эффективным оружием в руках террористов, от которого страдают мирные жители.

Относить скулшутинг к суицидальному терроризму позволяют в том числе схожие черты деятельности групп смерти и колумбайн-сообществ.

Особенностью деяний, тяготеющих к модели расстрела школьников «Колумбайн», является их идеологическая (политическая) насыщенность. Наличие идеологической составляющей требует отдельного внимания. Идеология является одним из наиболее неоднозначных понятий социально-гуманитарного знания. Традиционно оно относится к сфере политического и в большей степени изучается соответствующим комплексом научных направлений. Анализ работ исследователей феномена идеологии позволяет прийти к выводу о том, что он понимается преимущественно как определяемый характером общества и формируемый интеллектуальными элитами комплекс идей, ценностей, которые направлены на объединение социальных групп для достижения совместных целей. Таким образом, идеологические теоретические конструкции могут быть представлены как результат функционирования различных сфер общественного бытия.

С другой стороны, можно согласиться с мнением о том, что «идеология – это не только теоретическое учение, формирующее мировоззрение индивидов, не только регулятивы поведения и директивы действий индивидов, а это сложнейшая целостная структура общества, которая является не просто рядоположенной с экономической, политической, духовной, социальной структурой и сферами общества, но которая определяет все перечисленные сферы

жизнедеятельности общества. Идеологическая структура общества пронизывает все другие структуры, проникает в их «социальную ткань».

Продуктивным, на наш взгляд, выступает подход, при котором «... идеология представляет собой относительно упорядоченный, динамично развивающийся набор коллективных идей и убеждений, выраженных в семиотических, ритуальных, художественных или поведенческих формах. С функциональной точки зрения, эти наборы идей способствуют укреплению существующей (альтернативной) социальной, политической, экономической, эстетической и технологической практик в конкретном обществе. На индивидуальном уровне идеологии выполняют социально-психологическую функцию нормативного наделения человека чувством идентичности...».

Обобщая современные теоретические подходы, выделим основные особенности идеологии, позволяющие уточнить данное понятие.

Об идеологии можно говорить, если:

- создана и существует система идей, концепций, формирующих понимание человеком, социальной группой окружающего мира и своего в нем назначения;
- данная система идей имеет четкую ценностную и целевую ориентацию;
- система идей деятельностная, т. е. направлена на практические действия и имеет свой специфический арсенал воздействия на сознание и поведение людей;
- такая система стремится к стереотипизации мышления и алгоритмизации поведения.

К числу функций идеологии следует отнести:

- гносеологическую (познавательную) – создание и развитие знаний о мире;
- аксиологическую (оценочную) – выявление и утверждение системы социальных ценностей;
- прогностическую – создание модели развития на основе движения к сформулированному идеалу;
- интегративно-мобилизационную – объединение людей на основе общности их идеологической ориентации для совместного решения определенных идеологией задач.

В случае с эффектом «Колумбайн» современные исследователи отмечают их «политическую» мотивированность, ориентацию на «революцию» против публичного унижения, травли и запугивания учеников учителями и сверстниками. СМИ и электронные средства массовой коммуникации благодаря усиленному вниманию к самому расстрелу, к личности стрелков и к особенностям их «личного пространства» (от музыки, которую они слушали, и лекарств, которые они принимали, до способов и приемов подготовки к совершению «акта возмездия») создали медийное пространство, которое вдохновляет последователей. К настоящему времени мы можем обнаружить в информационном поле, посвященном событиям в школе «Колумбайн», черты, соответствующие приведенному нами выше пониманию идеологии.

Прежде всего, можно заметить, что существует более или менее устойчивая система взглядов, актуализирующих негативное понимание современной и ориентированной на традиционные модели образовательной среды. В этой системе акцентируется внимание именно на вооруженный протест «униженных и оскорбленных» школьников (студентов) против системы и персонально воплощающих ее учителей и сверстников.

Мы обнаруживаем комплекс идей, явно противостоящих социально принятой системе ценностей (хотя имеющий под собой в качестве основания идеал справедливости, равенства и возможности реализовать себя каждому учащемуся, независимо от его особенностей и оценки его достижений со стороны традиционных социальных институтов). В системе ценностей «Колумбайн» культивируется значимость «возмездия», в конечном итоге понимаемого как цель. Все это приводит к формированию определенного стереотипа мышления и алгоритма поведения, прообразом которых выступают Э. Харрис и Д. Клиболд.

Результатом актуализации данной системы идей выступают радикализация мировоззренческих установок обучающихся и формирование готовности к практическим действиям. Лица, распространяющие идеологию «Колумбайн», располагают своим специфическим арсеналом воздействия на сознание и поведение школьников (студентов).

2.2. Механизм деятельности сторонников «Колумбайна»: система, атрибутика, символика, подражание

В ходе проведенного контент-анализа более трехсот тысяч страниц участников переписок в сети «ВКонтакте» были получены данные, подтверждающие наличие устойчивого сформировавшегося механизма вовлечения несовершеннолетних и молодежи в идеологию «Колумбайн».

Одним из приемов вовлечения подростков в идеологию скулшутинга являются призывы воспользоваться так называемым даркнетом – скрытой анонимной сетью. При этом пользователям дают понять, что в обычных социальных сетях они занимаются ерундой, что все обсуждения – это детство и несерьезно: «Конкретно я сюда зашла не потому, то я тупая фанатка Колумбайна или ВР «...» Я зашла тупо ради информации, а ее тут практически нет...». После этого следуют предложения ознакомиться с серьезной информацией в скрытой сети: «В даркнете нелегальная херня типа наркоты и цопе, а инфа про комбайн в общем доступе на изи». Далее подросткам сообщается о том, что использование скрытой сети – это гарантия не попасть в поле зрения ФСБ: «крч ловите лайфхак если боитесь, что к вам придут ФСБ, скачиваете браузер Тор и сидите вк с него, тк как этот бр скрывает местоположение...», «Кстати в даркнете я высказываюсь на форумах и не боюсь ФСБ». Для подростков, интересующихся оружием или желающим его приобрести, в даркнете тоже будет, что посмотреть: «Почему никто не додумается купить оружие на даркнете?», «интересно, через tor и форумы там можно достать любое оружие почти или хуй там».

Вторым приемом вовлечения является предложение проявить свою смелость и поиграть с ФСБ, показать отсутствие страха перед возможным общением с представителями спецслужб: «Чтобы ко мне пришли ФСБ за ТЕРАКТ КИБЕРДРУЖИНА СОСАТЬ», «послезавтра покупаю себе сайга 410с и 150 патрон к нему(бля, ФСБ, ну я же шучу)», «ФСБ, прошу не сажайте меня в тюрьму», «Да, надо Колумбайн подготовить пока охраны нет (ФСБ не бей)». В данном случае имеется в виду отсутствие охраны в школе. Тем более, что

Владислав Росляков ФСБ не боялся: «При виде Владоса, конечно. Даже фсбшный анус не выдержал».

Большое количество сообщений посвящено анализу и оценке работы ФСБ: «В ФСБ обычные люди работают, они не могут за всеми придурками уследить. Просто не хватит сил все перечитать. Они, видимо, по жалобам работают. Кто-то увидел инфу и пожаловался в фсб», «Я это не знаю наверняка, но если бы работал в ФСБ, то давно бы анализировал весь трафик соцсетей. Это вполне возможно. И скорее всего так и делается, что бы вычислять теракты», «По ключевым словам все такое вычисляется, по анализу трафика. Если ты много рассуждаешь о терактах, убийствах в школах и т...», «Я даже никогда не верила, то всякие ФСБ или какие органы читают переписки в соцсетях, мс сообщения, рслушивают звонки», «блин подружки, а вдруг нас сейчас читает ФСБ», «а завтра ФСБ увидят наши сообщения», «скорее всего, нашу конфу читают ФСБ», «думаете, вас нет в базе данных ФСБ и прочих? всех палят, но не ко всем приходят».

Периодически выражаются сомнения в адекватности сотрудников спецслужб: «Тупое ФСБ считает что это суицидальные», «Интересно, когда ко мне вломятся ФСБ, они заставят меня сосать?», «И родной брат, мент фсбшник, бил ее ногами?», «Помню, как я ездила на митинг в Москву (там у меня родственники живут), День России был, и все выступали против коррупции. Подростков просто били ФСБ».

Присутствуют и прямые оскорбления как в стихотворной, так и в прозаичной форме: «Властью, данной Колумбайном, ФСБ ебём анально», «Привет, ФСБ, хуй сосите – губой свистите», «КТО ФСБ, ВАЛИТЕ НАХЦЙ. Я ВАМ НА ЕБАЛО НАССУ, БОМЖЫ ЕЮАГЫЕ».

При этом в беседах участвуют представители других государств: «Я с Украины. Какой нахрен ФСБ?» и т. д.

Таким образом у подростков снижается естественное чувство осторожности, создается образ противника в лице сотрудников ФСБ, которых не следует бояться, а необходимо перехитрить и переиграть.

Третий способ вовлечения направлен на девушек. В беседах постоянно повторяются тезисы о том, что для «продвинутой» девушки нормально интересоваться оружием и учиться пользоваться им: «я бы с радостью научилась стрелять из оружия. Не просто по фану, не тупо потому, что это модно или что (держать оружие, стрелять), а просто мне это интересно. Я как-то стреляла в банки из пистолета, но мне было лет 10 тогда», «Я всего-то играла в тире – из ружья стреляла», «Вот просто плевать, я с ментами о дробовиках и КоЛумБИНЕ говорила. Они не знали, что такое колумбайн, и я рассказала, хули». Девушка так же, как и парень, может приходить в школу с оружием: «Я проходила спокойно с пистолетом», «Я и так проносила пистолет в школу», «Я бы сама пришла с ружьем и перестреляла нахуй». Такие девушки интересны парням: «Интересно, если она придет в школу с ружьем, все ли успеют убежать?», «Тебе бы автомат в руки. Полгорода уложила бы, а лучше дробовик», «Ждем новый теракт, только уже от представителя женского пола».

Кроме того, девушка также может быть целеустремленной и агрессивной: «Дал бы ты мне свое ружье, убила бы их», «Я решила, и я совершу в 18 лет такой же теракт», «Я бы на его месте большее число людей убила на эти 150 патронов», «Будь у меня ружье, я бы ей въебала им, вставила в ебало и выстрелила».

Такой подход позволяет модераторам соответствующих страниц в социальных сетях существенно расширить целевую аудиторию, не ограничиваясь только подростками мужского пола.

Значительный объем контента посвящен рассуждениям о различных видах холодного и огнестрельного оружия, его тактико-технических характеристиках: «Магазин ружья – трубчатый, выпускается в вариантах емкостью 5 или 7 патронов, еще один патрон может быть заряжен непосредственно в ствол при открытом затворе, через окно для выброса гильз», «Гладкоствольное ружье HatsanEscortAimGuard использует так называемую «помповую» схему перезарядки с подвижным назад-вперед цевьем. Запирание ствола осуществляется расположенной в верхней части затвора качающейся боевой личинкой, запирающий упор которой сцепляется с хвостовиком ствола. Подвижное цевье

связано с затворной группой двумя симметричными тягами. Ствольная коробка выполнена из алюминиевого сплава», «Ружья HatsanEscortAimGuard отличаются хорошим качеством изготовления и хорошей надежностью. Ружья модели HatsanEscortMarineGuard отличаются от базовой модели лишь внешней отделкой металлических поверхностей с повышенной коррозионной стойкостью», «Да ножи интересно. Эффективнее будут только армейские ножи с ими можно с одного удара зрубить. Кстати 2 нож белый, у меня точь-в-точь такой же, только черный», «У меня один охотничий нож, а второй –армей. нож. Если выбирать, то армей. лучше для шутинга», «Если уж делать "шутинг", то надо тщательно подготовиться, а не с топором или ножом идти».

Неоднократно говорится о том, что для человека нормально иметь дома или при себе большое количество различного оружия: «На мое 12 ти летие батя купил пневмат ружье», «У меня с собой электрошокер, охлажденный пистолет и нож 20 с», «У меня ножей много очень, ну и пистолет», «Просто нужно нож с собой носить или травмат», «У меня с собой всегда пневмат», «у меня дядя во Владивостоке живет, у него все права на оружия есть, он когда приезжал к нам, мы ходили с ним тц, он был в простой одежде но со стволом и все его видели».

Активно ведется обсуждение вопроса о том, где и как, с какого возраста можно приобретать различные виды оружия, причем в ряде случаев оружие для детей покупают родители: «Просто папа предложил, помню, мне купить травмат для защиты», «Мне мама обещала нож купить, ножбабочку, урааа», «Можно ли купить оружие с рук?(пневмат,скулшутить не буду)», «у нас в пневматике продаются пули на дробовики», «на каком сайте там травмат заказать можно?» и так далее, но при этом оружие должно быть настоящим: «Да бля, достаньте вы оружие. Ибо нож эта ж пиздос позорище». Также рассматриваются вопросы хранения: «Травматическое и охотничье оружие одинаково приобретается. Нужен в доме сейф. Участковый его проверит. Потом справка о курсах, медсправка и еще куча справок. Потом в ментовке дают лицензию на приобретение оружия. Это долго, месяц точно уйдёт на получение лицензии. Ну и 18 лет надо»,

«Замучаешься справки собирать. А так, да, можно купить любое охотничье ружье. Через пять лет владения дробовиком можно купить нарезное, винтовку».

Большой популярностью пользуется также тема покупки («Лучше купить Русское помповое, по типу бекаса с пистолетной рукоятью», «На дробовик мне хватает и на патроны», «Где можно достать дробовик, если нет 18?», «А где Влад дробовик взял? Где купил?») и применения дробовика («Я тебе сейчас в голову из дробовика», «Я бы хотел 10–18 человек. Думаю, пришел бы в берцах, в разгрузке и стрелял бы. Ну не плохо было бы дробовик spras 12 или бенели также на 9 патронов, еще бы за плечи закинул ака образный карабин», «Надо будет сходить в оружейку, ссортиментчекнуть»).

Тема нелегального приобретения оружия связана с темой приобретения наркотических веществ («Если дробовик достал, то наркоту ващеизи») и обсуждением возможности пронести оружие в школу («да вежде почти пенсионеры охранники»)) ахах.)) да че они сделают то. у нас вон один с ножницами кидался, хорошо я мимо проходил завалил его) (борьба все-таки хорошая вещь) и к тому же каждого каждый день не будут же проверять)) бред это все) Захотят сделают», «А что мешает просто достать ствол на улице, войти ушагать охранника», «Ну если они начнут осматривать тебя то пэзда. Но я же говорю. Доставай ствол на улице и ебошь охранника»).

Таким образом подросток привыкает к мысли о том, что можно и нужно приобрести (возможно, нелегальным путем), хранить дома, носить с собой и, по возможности, пускать в ход холодное и огнестрельное оружие.

Для выявления подростков с ослабленным самоконтролем, склонностью к девиации и психическими отклонениями в чатах ведется активное обсуждение следующих тем: 1) кто такой герой, что является героическим поступком; 2) за что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах; 3) отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии; 4) ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия; 5) суицид.

Герой и героический поступок

Обсуждение этой темы начинается с информации о том, что в школе заставляют прочитать «Герой нашего времени» и «Преступление и наказание» («Тут есть кто читал "Герой нашего времени"?»), «Герой «Преступления и наказания» делает несколько роковых выборов в своей жизни. Одним из важнейших является решение убить человека»).

Далее в комментариях участникам чата сообщают, что они сами не совершили никаких героических поступков («Ага, за то ты у нас прямо герой. Пару раз вякнешь, а потом сделаешь так как тебе сказал учитель», «Ебатца ты тут герой таким как ты пизды не дают, их обыскают», «Про то что он супер герой на минималках», «Выёбывайся интернет-герой бля», «Угомонитесь мамкины герои»), смелыми могут быть только в интернете, а в реальной жизни слушаются своих учителей и родителей. После этого следует отсылка к Владиславу Рослякову: «Влад Росляков погиб как герой. Он, ценой собственной жизни, убил керченского стрелка». В этом случае его поступок предстает не как убийство невинных людей, а как жертвенный подвиг, который имеет смысл повторить.

За что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах

Следует отметить, что мнения подростков о возможности совершения убийства имеют определенные отличия. Часть подростков признают, что убить можно в целях самообороны или при защите собственности: «Я вот думаю, что убью либо за родных, либо умру в драке», «По закону можно убивать даже людей, если эти люди пытаются убить тебя или твоего друга. А собак тем более можно убивать, если они кусают людей. Это законно», «В США вообще более цивилизованно, там работает какой-то закон, что ты можешь убить человека который на тебя напал и за это тебя не посадят как за убийство. Я маме кстати осенью говорила тип я увлекаюсь убийцами, мне нравится смотреть документалки, интересуюсь как они убивали и т. д и говорю такая ты только не подумай, что я больна».

Вторая группа подростков относится к убийствам и применению насилия крайне отрицательно: «Убийство чисто эгоизм, убил потому что могу блять, кто

ты сука вообще такой, что можешь себе позволить убивать? ничтожество», «Вы што, у преступлений нет национальности», «Ты лучше не вызывай у себя мысли о насилии, ножи, ружья. Всё это плохо действует. На такие вещи глупые придурки ведутся, а у тебя мысли могут какую-нибудь фигню вызвать. Такие вещи могут материализоваться, если много думаешь об насилии или убийствах. Глупость всё это», «А еще, одни придурки вокруг, и мысли есть – их всех перестрелять. Но убивать людей плохо. Я выразил лишь субъективное мнение и не призываю никого убивать».

Третья группа испытывает к теме преступлений и убийств иррациональный интерес и не может прекратить читать про эти события, а также рассматривать фото- и видеоматериалы: «Опять всю ночь буду думать о убийствах, терактах, оружии», «Меня так пугают убийства и смерть в целом, но меня тянет читать хуйню об убийствах педофилии и так дальше», «люблю разглядывать фотки трупов, видосы с убийствами там всякие».

Представители четвертой группы склонны во всех тяжких преступлениях обвинять не преступника, а общество. Такой подход позволяет частично оправдать убийцу, мол, не мы такие, жизнь такая: «Я такая, воспитание нужно нормальное, убийц и террористов делает общество», «Ты конечно прости, но это супербанально и радикально думать типа "ээ в убийстве виноват только убийца"», «просто мне кажется подобные преступления имеют смысл если есть какой-то манифест, дневники как минимум. Целенаправленные действия с умыслом, попытка донести что-то до других, крик боли и отчаяния», «Пацанов не исправить, их общество воспитало такими. теперь они крови почувствовали и безнаказанности, будут преступниками», «Вообще, когда я узнал про эту группу, и прочитал цитаты, я понял, что массовые убийства в школе – это не тупо "АЪАЪАЪАЪАЪАЪА Я ХАЧУ УБИВАТЬ АЪАЪАЪАЪАЪА" без причины, а то, что у них действительно были проблемы».

Представители пятой группы используют тему убийств и преступлений для приколов и хайпа: «ебать тут эксперты в убийстве и терроре собрались», «А если все колумбайнеры и т. соберутся вместе. И устроят в какой-

нибудь школе расстрел. А потом и массовое самоубийство. Это тупо такое мясо было бы», «Бюзова сняла клип с американским, бывшим преступником. Его прозвали красавчик. Его запретили из-за того что среди преступников был популярен».

Отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии

Активную дискуссию про отношение к телам умерших и некрофилию вызвало событие, произошедшее с Татьяной Страховой и Артемом Исхаковым: «Болезнь его не оправдывает, у него был выбор и он принял такое решение. насчёт порыва сомнительно, для такого порыва нужна предрасположенность убивать и ебать трупы, то есть некрофилия, иначе бы он убил бы только себя», «А Таню он ёб не потому что она умерла и захотел труп выебать,(ну предположим она ещё вроде как жива была) а потому что был ей одержим и ему было всё равно, труп не труп это ж Таня)», «да некрофил он прости госпади что отрицать то. писал про еблю трупов до того как ебнултаню», «у норм человека даже хер не встанет на мертвую бабу, хотя бы от страха перед трупом. а Артем наоборот завелся, аж три раза выебал и то что вонять начало, его не остановило».

Стоит отметить, что были и сообщения от пользователей, которые, как минимум, не поддерживали это активное обсуждение: «мертвые фотки не кидайте в группе могут забанить», «Сюда фото трупов больше не кидаем», «Главное фотки трупаков не кидаем», «я уже скоро блювать буду от трупов», «у себя дома я расчлененку не боюсь смотреть в темноте одна. атут такое».

Тем не менее, многие пользователи также использовали эту тему для юмора и хайпа: «С трупами не интересно общаться», «Зато из меня выйдет отличный труп», «лучше всего насиловать полуживой труп,который не мертвый но сопротивляться не может», «киньте ссылку на инфу про шкуру которую мертвую пёр пацан», «О, у меня много тёлочек мертвых».

При этом были пользователи, которые пытались «философски» осмыслить вопрос смерти и даже обсуждали обряды погребения в различных религиях: «Человек не становится трупом, умирая, а исчезает в момент смерти. А труп, который остается, – это уже не человек. Мы интуитивно это чувствуем,

когда вспоминаем о живых людях, знакомых нам, и никогда не говорим об умерших родственниках и друзьях как о "трупах"», «Труп человека — это как какашки от него. А самого человека уже нет», «Люди после смерти исчезают. И "их тела" неправильная идиома. Потому, что никаких "их" больше нет. От людей остаются трупики», «нет, я не дрочу на трупов. и нет, это не агрессия, просто хуёво становится. по-человечески. я помню, что они умерли, не обязательно каждый день об этом напоминать», «А разве трупы не вскрывают в морге? ли у мусульман это не принято? У нас обычно на третий-четвёртый день хоронят», «У мусульман в редких случаях вскрывают трупы».

В любом случае, интенсивная дискуссия на столь деликатную тему, сопровождающаяся к тому же фото- и видеорядом, может негативно повлиять на человека с чувствительной душевной организацией.

Ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия

Тема ненависти связана с двумя аспектами: во-первых, с национализмом и ксенофобией («у меня даже свой негр на цепи сидит на улице», «мне привозят афроамериканцев и я делаю бизнес. продаю негров пенсионерам чтобы у каждого было по рабу», «да шоб ты сожительствовал с неграми», «СУКА НЕГРА ВИЖУ СРАЗУ ЕБАШУ С ВЕРТУХИ», «Люблю истории про то, как пиздят цыган», «Что я ненавижу ебанных блять цыган», «Я кажется поставил одного азиата раком», «так что обычные черномазые чурки» и т. д.), а во-вторых, с ненавистью сексуальных меньшинств к людям с традиционной сексуальной ориентацией («потому что фу я ненавижу натуралов», «Натуралу по эбалу», «уф тупые натуралы как же я вас всех ненавижу», «Покасики всем кто разделяет мою ненависть к натуралам», «Ты тоже встал на тропу войны с натуралами?»). Данный аспект будет более подробно освещен в разделе «Семья, любовь, сексуальные отношения».

Суицид

В чатах периодически всплывают высказывания, связанные с темой самоубийства: «Зачем я борюсь за жизнь, если я живу только затем, чтобы умереть?», «Есть не помню где, но компания, которая помогает суицидникам за

деньги пышные похорона, а до этого дают таблетки, выпил, и уснул, без боли, без всего, просто умер», «Напишу о том где и как взять оружие, какие теракты можно устроить, как сделать революцию, как быстро умереть, что будут чувствовать родные и т.д. типа тупа сайдсайд», «я же суицидник и гей к тому же», «Вот у меня вообще жопа в жизни, я планировала 2 года назад самоубиться, но тупо планы сорвались. А щас забила, хотя до сих пор хочу умереть», «Неужели они думают, что ребёнок подверженный суициду ответит вам на вопрос хочешь ли ты умереть честно?».

Эти высказывания не носят массового характера, тем не менее повторяются с достаточной регулярностью в разных интерпретациях и явно не рассчитаны на определенную целевую аудиторию.

Иными словами, пока можно сделать промежуточный вывод о том, что несовершеннолетние и молодые люди, состоящие в группах «Колумбайн» происходят из относительно благополучных семей, большой нужды в деньгах нет, но и присутствуют плохие отношения с родителями, а именно «Отец ушел бухать. Мать истерит». Однако частого поведения подобных обсуждений нет, молодые люди на этом свое внимание не акцентируют.

Таким образом, заманивание в социальные группы «Колумбайн» происходит ни на теме «семья», потому что совершение преступления на бытовой почве не представляет интереса, также не представляет интереса как таковые драки с одноклассниками. Причинить вред, «замочить в драке» – это неинтересно. Необходимо, чтобы преступление было обязательно совершено в общественном месте с применением огнестрельного оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия.

Можно уже на данном этапе исследования констатировать присутствие и участников, и модераторов интернет-сайтов – представителей ряда зарубежных государств, а именно: Украины, Израиля, Казахстана, ОАЭ и др.

Таким образом, четко прослеживаются задачи модераторов интернет-сайтов, которые направляют и управляют беседами в группах «Колумбайн»:

1. Вызвать интерес к оружию (наиболее удобные и практичные марки оружия, как и где можно приобрести, легко и без особых проблем, в том числе патроны, компоненты для изготовления взрывных устройств и т. д.).

2. Побороть страх перед мертвыми телами, сформировать привычку видеть и обсуждать мертвецов.

3. Тема суицида не является приоритетной, она вбрасывается для обсуждения, для того, чтобы выявить какие-либо отклонения у несовершеннолетних.

4. Тема семьи также является поводом или способом выявить ребят, у которых отсутствует доверительные отношения с родителями, кого не контролируют при пользовании интернетом.

Кроме того, встречаются случаи, когда гиперопека со стороны родителей (прежде всего, матерей) является также раздражающим фактором для ребенка, и он стремится вырваться из-под контроля любым путем.

5. На следующем этапе закидывается идея пронести оружие в школу.

6. Активно развивается идея вовлечения в «колумбайн» не только юношей, но и девушек.

7. Приоритетным является вовлечение значительного числа участников «Колумбайн» представителей разных государств ближнего и дальнего зарубежья.

8. Идеология «Колумбайн» безусловно предусматривает проведение публичных акций с причинением вреда жизни и здоровью граждан с обязательным применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия (что находит свои многочисленные подтверждения в изученных нами переписках в сети «Интернет»).

Кроме того, любая обособленная культура (субкультура) или течение для самоидентификации своих целей, задач и принципов разрабатывает свою символику и атрибутику. Поскольку «Колумбайн» признается фэндомом (субкультурой), то наличие определенной, свойственной исключительно этой деятельности символики – вполне логично и обосновано, однако не стоит забывать о том, что со временем указанные атрибуты будут видоизменяться и

дополняться как в целях конспирации, так и в результате расширения сферы влияния и совершения новых подобных преступлений, которые могут породить новых лидеров (кумиров) движения. Ниже приводятся типичные символы деятельности «колумбайнеров», сформированные на основе культа личности Эрика Харриса, Дилана Клиболда, Влада Рослякова (рис. 12).



Рис. 12

Классическими элементами внешности «колумбайниста» являются (рис. 13):

- бейсболки;
- солнечные очки;
- черные плащи, за которыми удобно прятать длинноствольное оружие (в сети «Интернет», приверженцы этой идеологии часто называют себя – «мафией плащей»);
- белые либо черные футболки (белого или черного цвета) с надписями «KMFDM», «Natural selection», «Wrath», «Humanity is overrated», «Ненависть», «Естественный отбор», «Гнев», «VoDКа» (один из псевдонимов Дилана Клиболда), «Reb» (один из псевдонимов Эрика Харриса, сокращенно от англ.

Rebel – «Мятежник»), указанные надписи с целью конспирации могут быть выполнены на различных иностранных языках;

- черные штаны;
- подтяжки и портупеи;
- высокие ботинки на шнуровке (берцы);
- тактические перчатки;
- прически как у Эрика Харриса, Дилана Клиболда, Влада Рослякова;

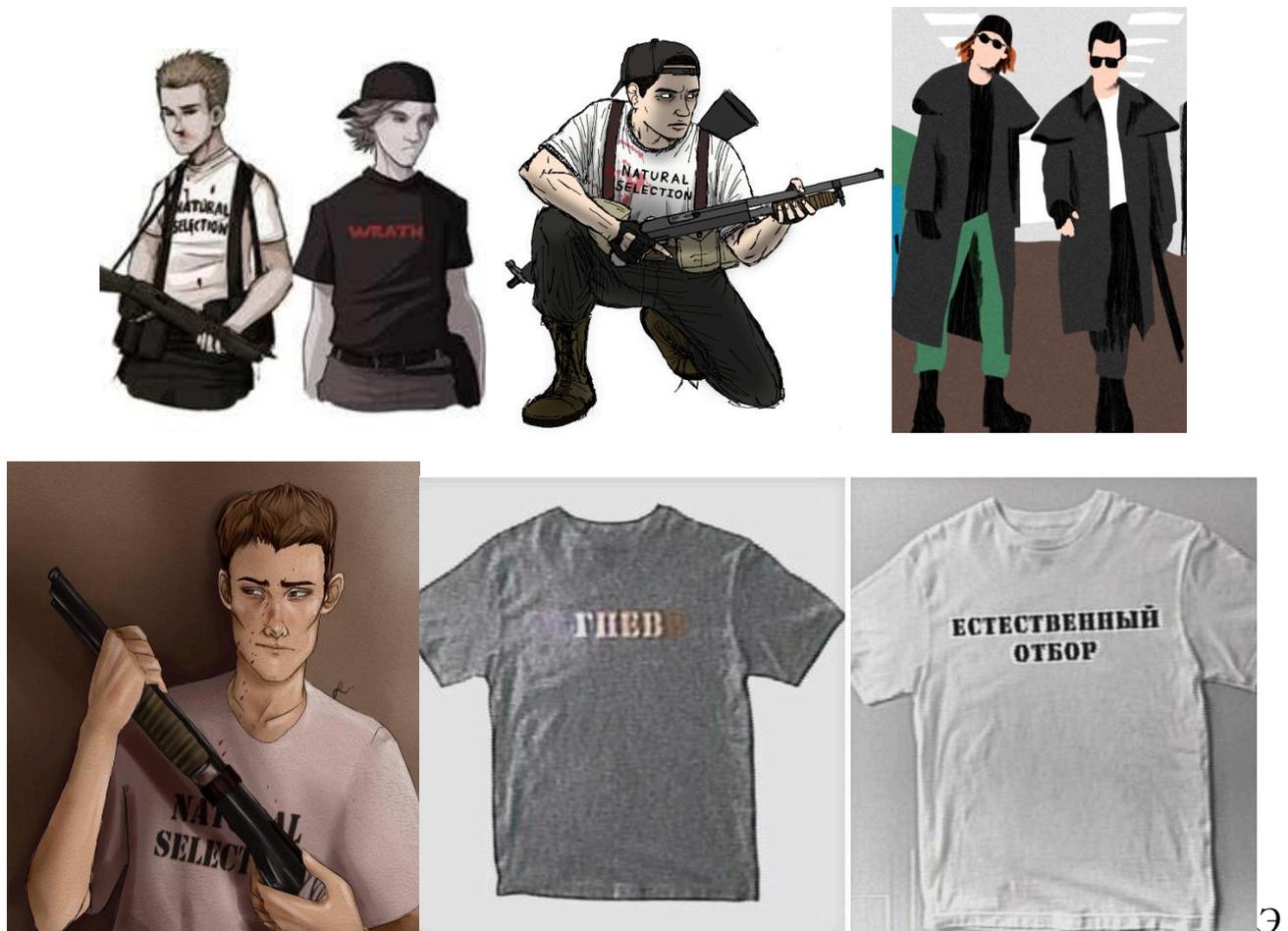


Рис. 13

Детальное исследование инцидентов скулшутинга позволило определить некоторые особенности личностей, совершивших вооруженные нападения в школах.

Л.В. Баева отмечает: «Психологический портрет колумбайнера, составленный нами на основе изучения молодежных видеоблогов, во многом похож на участника суицидальных групп: неустойчивая психика, слабая воля, высокая чувствительность, асоциальность, некоммуникабельность, отстраненность, неудовлетворенность собой, ненависть к окружающим, стремление обвинить других в собственных проблемах. С одной стороны, колумбайнеры оказываются жертвами, с другой – преступниками, а в конечном счете – самоубийцами. В то же время, если обратиться к позиции психологов-криминалистов, то колумбайнеры будут представлены не как затравленные жертвы, решившиеся на месть, а скорее, как наиболее агрессивные и асоциальные подростки, переносившие в реальность игру в насилие и желающие привлечь максимум внимания»¹.

Установлено, что типичному участнику школьных расстрелов от 13 до 19 лет. Согласно Э. Эриксону, это возраст кризиса идентичности, предполагающего серию социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений². Культура оружия предоставляет подросткам один из доступных способов обретения искомой идентичности.

Оружие – это доступный символ власти и стратегическое средство получения статуса, господства или материальных благ. В условиях, когда брутальность, способность совершить насилие атрибутируется мужчине, владение оружием и его использование могут быть рассмотрены как способ достижения мужской идентичности и доминирования³. Ценность оружия подтверждается проявлениями доминирования, городскими «мифами», а также включением насилия с его применением в социальный дискурс повседневной жизни детей старшего возраста и подростков⁴. Эта гипотеза позволяет объяснить, почему

¹ Баева Л.В. «Группы смерти» и «колумбайн-сообщества» в онлайн-культуре и реальном социуме. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41238951_38631417.pdf (дата обращения 11.03.2021).

² См.: Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Москва, 1996.

³ См.: Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (32). С. 62–76.

⁴ См.: Wilkinson D.L., & Fagan J. What we know about Gun use among adolescents. *Clinical Child and Family Psychology Review*. 2001. 4 (2). P. 109–132.

нападения всегда совершают мальчики-подростки и юноши (за исключением нескольких случаев).

Также в ходе проведенного анализа статистических сведений и судебно-следственной практики было выявлено, что, как правило, семьи скулшутеров были полными и благополучными, а задержанные лица при допросе в свое оправдание говорили о недопонимании со стороны родителей и сверстников, а также буллинге, что в результате и подтолкнуло их к совершению преступления.

Проведенный в рамках исследования контент-анализ информационного пространства сети «Интернет», позволил составить портрет типичного участника колумбайн-сообщества. Типичному представителю колумбайн-сообщества от 14 до 20 лет, однако не стоит забывать о том, что зачастую подростки завышают свой реальный возраст в виртуальном пространстве и ведут несколько аккаунтов в одной и той же социальной сети. Самый опасный возрастной период – пубертатный (12–18 лет), когда происходит активный выброс гормонов, меняется телосложение, внешность, привычки и т. д. Усиливается влияние социальных ролей, идут поиски идеальной модели поведения. Ребенок наиболее подвержен депрессивным настроениям. Становление личности подростка происходит через призму отношений в референтной группе. Если эта самоидентификация не наступает в семье или школе по различным причинам, то несовершеннолетний погружается в информационно-сетевое пространство. Там, в интернет-сообществах, он обретает чувство комфорта, потому что его интересы и взгляды разделяют, а также оказывают поддержку. У подростка складывается впечатление, что лучше всего его понимают именно в группах смерти и колумбайн-сообществах, а не в семье.

Сведения, которые данные пользователи оставляют на личных страницах в социальных сетях, позволяют выявить ряд признаков, указывающих на их депрессивное состояние, наличие предсуицидального синдрома, агрессивного поведения и чрезмерной жестокости. Таким образом, можно сделать следующий вывод: типичный участник колумбайн-сообщества – это эмоционально неустойчивый, ведомый, закомплексованный, скрытный, не уверенный в себе

индивид. Как правило, на странице типичного участника колумбайн-сообщества мало реальных фотографий либо их нет вообще (рис. 14).

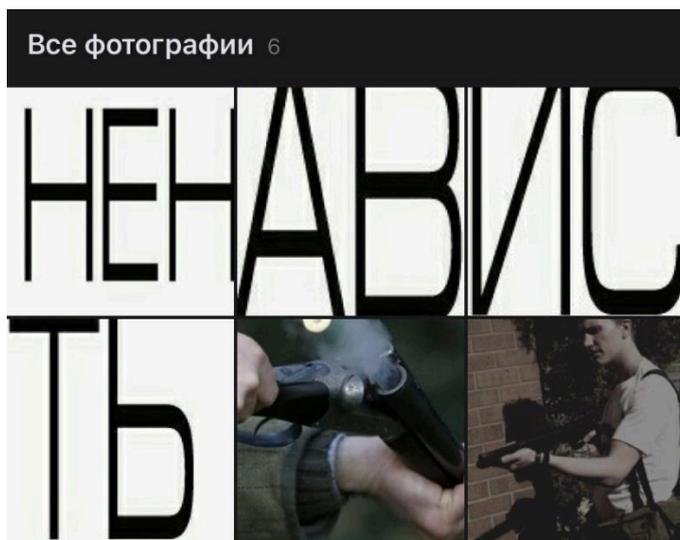


Рис. 14.

Иногда вместо реального имени указан псевдоним – в большинстве случаев он связан с культом «Колумбайн». Часто в полях дата рождения указываются даты совершенных нападений или даты рождения Эрика Харриса, Дилана Клиболда, Влада Рослякова и других известных скулшутеров (рис. 15).

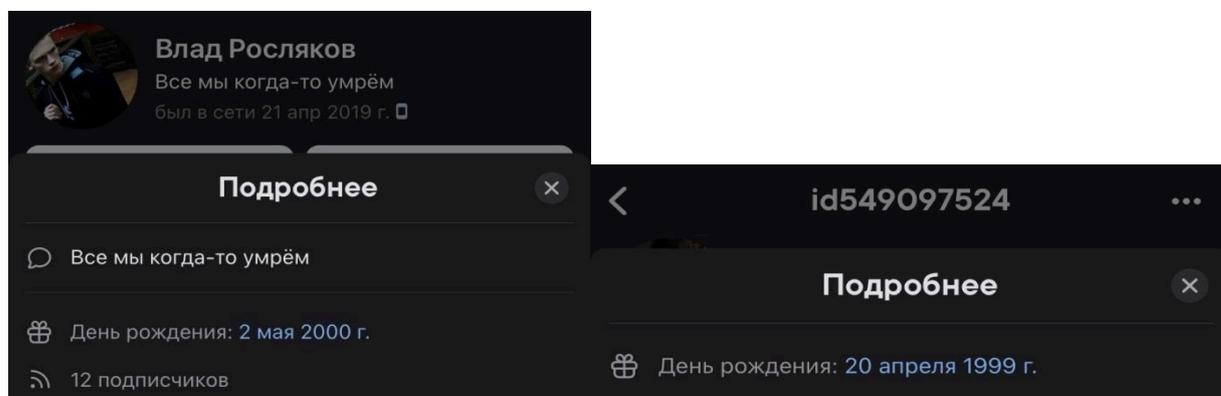


Рис. 15.

Кроме того, аккаунт такого подростка содержит фото- и видео-контент, который можно отнести к суицидальной тематике, чрезмерной жестокости и агрессии, увлечению оружием (рис. 16). Вовремя заметить это можно только благодаря интернет-мониторингу, что эффективнее всего применимо в рамках семьи и близкого окружения, а также педагогами образовательных организаций.

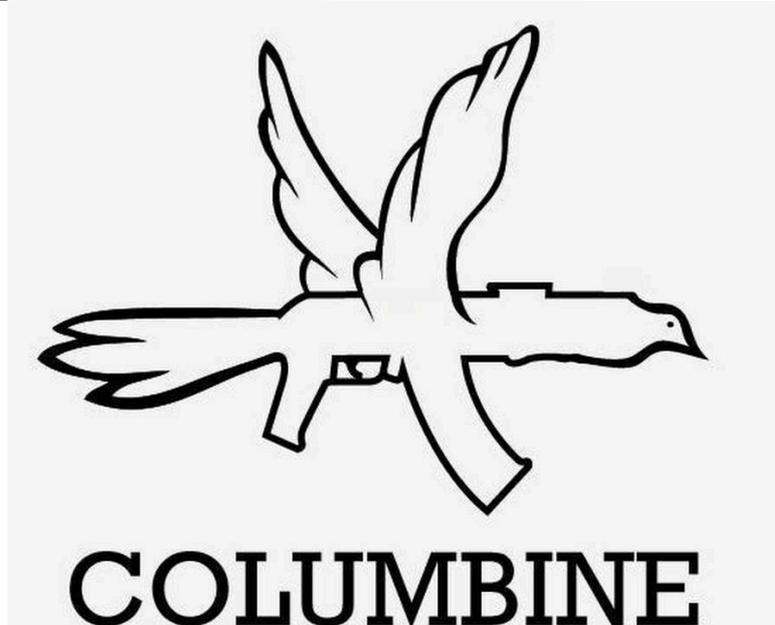
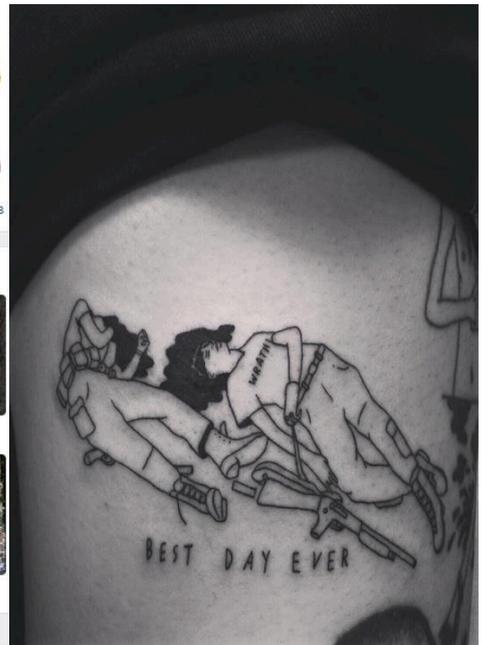
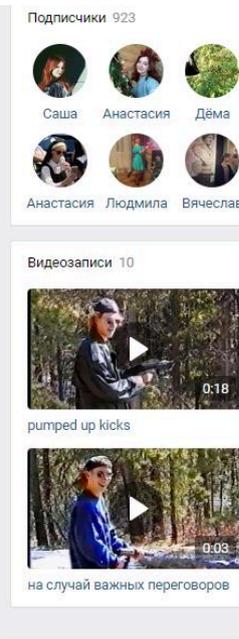
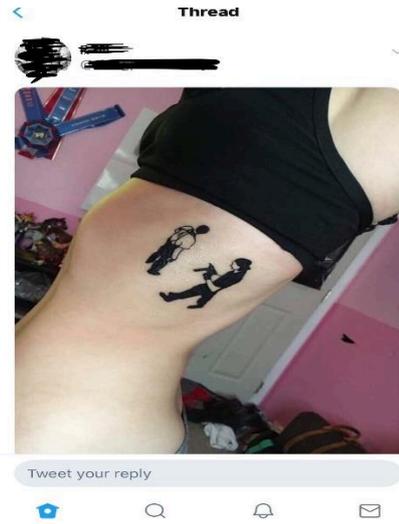


Рис. 16.

Мало информации относительно наличия татуировок с символикой «Колумбайна», однако отдельные примеры существуют (рис. 17).



Рис. 17. Примерный контент на страницах последователей идеи «Колумбайна» и возможные татуировки на их телах

Отдельно отметим, что в условиях 2021 года подражатели и идеологи могут не только прямо пропагандировать образ и атрибутику Эрика Харриса, Дилана Клиболда, но и наделять их новыми качествами, предлагаемыми в современных условиях. Например, встречаются образы гейства в давно известных изображениях, то есть идет толкование старых образов в новой, актуальной сейчас и предлагаемой обществу интерпретации (рис. 18).



Рис. 18. Фотографии с личных страниц сетевого контента участников колумбайн-сообществ

2.3. Характеристика «Колумбайна» как сетевого международного движения

В условиях широкого распространения информации посредством социальных сетей, интернет-ресурсов последователей «Колумбайна» ежегодно становится больше, и в том числе наблюдается увеличение числа стран, на территории которых выявлялись случаи суицидального поведения.

Так, согласно географической карте мира факты проявления такого деструктивного поведения зафиксированы на территории примерно 28 стран мира (см. приложение 1). Важно отметить, практически во всех странах Европы зарегистрированы случаи рассматриваемого явления, что обосновывает фактор реальной угрозы (пожалуй, кроме Португалии и Италии, хотя и там указанные факты просто остались не учтенными как «Колумбайн»). Кроме того, важной чертой исследуемого феномена является то, что ранее в истории имели место быть случаи суицидального поведения. Так, согласно анализу интернет-ресурсов впервые факты такого проявления регистрировались еще в 1923, 1925, 1972-х годах,

однако официального названия такому деструктивному поведению вплоть до 20 апреля 1999 года дано не было (см. приложение 2).

В отечественной практике преступные проявления в образовательных организациях, получившие наименование «Колумбайн», начали публично признаваться с 2014 года. Представленная на рисунке локализация прецедентов обосновывает масштаб распространения исследуемого феномена, что является реальной угрозой для молодого поколения нашей страны (рис. 19).



Рис. 19. Зарегистрированные случаи «Колумбайна» на карте России

Таблица 34.

Регионы России, где зарегистрированы факты совершенного «Колумбайна»

№	Регион
1.	Москва и Московская область
2.	Республика Коми
3.	Республика Крым
4.	Саратовская область
5.	Курганская область
6.	Республика Бурятия
7.	Приморский край

8.	Амурская область
9.	Хабаровский край
10.	Красноярский край
11.	Республика Башкортостан
12.	Пермский край
13.	Республика Татарстан
14.	Тюменская область
15.	Томская область
16.	Волгоградская область
17.	Санкт-Петербург и Ленинградская область
18.	Нижегородская область
19.	Челябинская область
20.	Новосибирская область

Практически во всех субъектах России мы видим наличие совершенных или предотвращенных фактов проявления «Колумбайна». Говорить о конкретной локализации проявлений невозможно, однако в Северо-Кавказском регионе подобные зарегистрированные факты отсутствуют. Исходя из информации, предоставленной заказчиком научного исследования, среди регионов-лидеров по фактам выявленных и пресеченных случаев «Колумбайна» на сегодняшний день можно выделить такие регионы, как Омская область, Москва и Московская область, Красноярский край, Республика Крым. Среди регионов, в которых имели место оконченные преступления, выделяются Москва, Нижегородская область и Санкт-Петербург (см. приложение 3).

Глава 3. Обоснование признания криминальной идеологии «Колумбайна» террористической ввиду исходящей от нее реальной угрозы для общественного порядка и общественной безопасности Российской Федерации

Обращаясь к уголовно-правовой составляющей проблемы «Колумбайна», отметим, что анализ правоприменительной практики позволяет характеризовать ее двояко.

С *одной стороны*, действия зачастую оцениваются в качестве *общеуголовных насильственных преступлений*, предусмотренных нормами, устанавливающими ответственность за посягательства на жизнь и здоровье (ст. 105 УК РФ «Убийство», в некоторых случаях с учетом положений ст. 30 УК РФ «Приготовление к преступлению и покушение на преступление») в совокупности со статьями, устанавливающими ответственность за незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222, 222¹, 223, 223¹, 226 УК РФ), с *другой стороны*, в ряде случаев, противоправная деятельность «колумбайнеров» относится к *проявлению терроризма* и подлежит оценке по ст. 205 «Террористический акт», ст. 205¹ «Содействие террористической деятельности», ст. 205² «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» УК РФ, также в совокупности со статьями, устанавливающими ответственность за незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Выделяя указанные условные группы преступлений, отметим одно объединяющее их обстоятельство – *наступление идентичного общественно опасного последствия* – смерти одного или нескольких лиц, что характерно как для преступлений против жизни, так зачастую и для преступлений против общественной безопасности, выраженных в террористической деятельности.

Анализируя первое направление, отметим, что для вменения статей, предусматривающих ответственность за преступления против жизни и здоровья, в отличие от преступлений против общественной безопасности, не предполагается

учет ряда криминообразующих признаков, наличие которых является необходимым условием квалификации действий как преступлений данного вида (например, цели, которые преследуют лица, осуществляющие противоправную деятельность). В этой связи следует указать на то, что оценка рассматриваемых преступлений как деяний, посягающих на жизнь (здоровье) личности, менее проблемна и затратна.

Рассматривая движение «Колумбайн» как проявление терроризма, определим ряд факторов, которые положены в основу сформулированного тезиса.

Во-первых, героизация Харриса и Клиболда¹, с именами которых ассоциируется движение «Колумбайн», в современном кинематографе, музыке, литературе привела к тому, что подростки видят за их действиями не просто акт лишения человека жизни, а целую *идеологию*. Американские стрелки были изгоями в своей школе, одноклассники отвергали их, высмеивая стиль одежды, манеру общения.

Наличие идеологической составляющей подтверждается довольно продолжительным периодом существования рассматриваемого течения, более того, его расширением и развитием в последние годы, приданием ему *статуса международной проблемы*. В самом деле, идея о мести аутсайдера обществу более успешных и популярных школьников находит отклик у подростков, несмотря на то, что с момента событий в школе «Колумбайн» минуло двадцать два года.

Международный характер движения подтверждается тем, что по всему миру стали появляться многочисленные подражатели, поддерживающие идею совершения массовых убийств. Подобные расправы учинялись в школах и колледжах США, Канады, Германии и развивались по единому сценарию – применение огнестрельного оружия, многочисленные случайные жертвы, которые просто встретились на пути в школьном коридоре, посткриминальный суицид.

¹ Эрик Дэвид Харрис и Дилан Беннет Клиболд – два двенадцатиклассника, которые устроили массовое убийство в школе «Колумбайн» 20 апреля 1999 г.

«Наибольшая популярность в социальной сети наблюдается по тегам Columbine, Wrath, Natural Selection, которые в подавляющем большинстве используются в англоязычных публикациях»¹. Данное обстоятельство позволяет относить рассматриваемое явление к категории международного, то есть развивающегося по типичному сценарию не только на территории России, но и многих иностранных государств.

Спустя пятнадцать лет западный феномен получил распространение и в России. В соцсетях создаются и функционируют многочисленные паблики, собирающие и обменивающиеся сведениями об убийствах в школе «Колумбайн». Появилось новое *интернет-движение* – так называемые «колумбайнеры» – в основном, участниками данного движения являются учащиеся российских образовательных учреждений, которые не скрывают своей агрессии и склонности к насильственным действиям по отношению к педагогам и ученикам своего класса, группы.

Систематичность повторяющихся сценариев нападений подростков на образовательные организации позволяет с уверенностью сделать вывод не о разрозненных случаях, а о явно намечающейся тенденции в российском обществе, представляющей серьезную *угрозу для общественной безопасности*.

Более того, по мнению авторов, нарастающая за последние пять лет динамика совершения нападений учащихся образовательных организаций с целью убийства неопределенного количества лиц (учащихся, педагогов) позволяет выделить новый тип личности преступника в российской криминологии – массовый убийца.

По нашему мнению, данный криминологический феномен вызван деформацией сознания подростков, которая, в свою очередь является следствием отсутствия социально значимых ценностей, дезориентацией в межличностных отношениях, отторжением ближайшего окружения (сверстников, семьи),

¹ Анализ уровня распространения идеологии скулшутинг в сети «Интернет».

нестабильностью психического состояния¹.

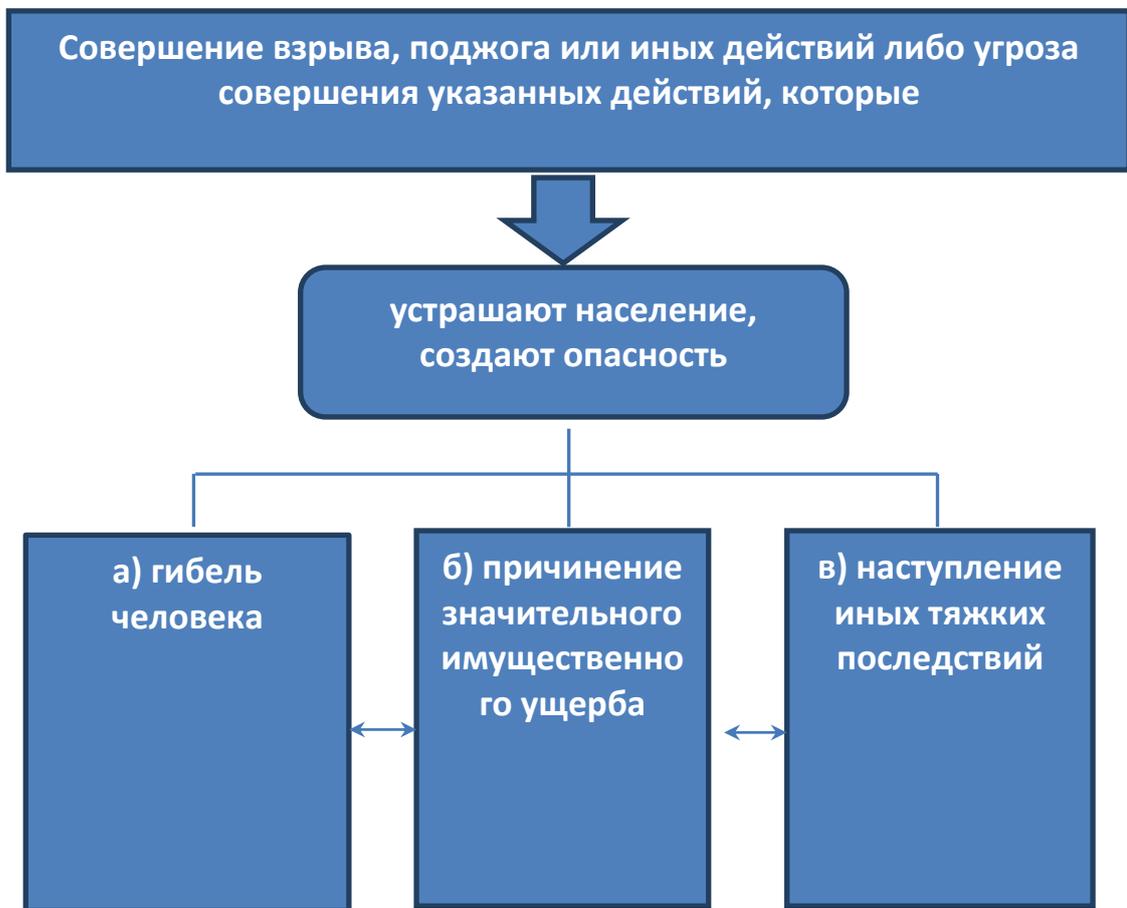
Необходимо отметить, что социально-криминологическая природа рассматриваемой категории преступлений является малоизученной как в отечественной, так и в зарубежной криминологии, поэтому требуется углубленное развитие накопленных знаний для осуществления эффективных мер по предупреждению подобных преступлений.

Обосновывая гипотезу отнесения деяний в виде массовых убийств, совершаемых несовершеннолетними в образовательных организациях, к числу террористических, отметим, что для данного вывода необходимо установление наличия в деяниях виновных ряда обязательных объективных и субъективных признаков, отраженных в составах преступлений террористической направленности.

Обращаясь к элементам состава террористического акта (ст. 205 УК РФ), выделим ряд обязательных признаков, необходимых для квалификации:

¹ Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 20–23

1. Объективная сторона



2. Субъективная сторона



Сформулированные признаки, характеризующие объективную и субъективную стороны террористического акта, являются обязательными, а их установление выступает необходимым условием для привлечения к уголовной ответственности по рассматриваемой норме.

Далее остановимся на толковании указанных признаков.

Непосредственный объект террористического акта – общественная безопасность как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз¹.

Подчеркивая существенную общественную опасность рассматриваемого преступления, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» справедливо и точно обратил внимание на то, что терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также **осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина**, к которым с полной уверенностью можно отнести право на получение образования, неразрывно связанное с системой образования, включающей различные структурные элементы, важное значение среди которых уделяется образовательным организациям, выступающим местом совершения акций «Колумбайна».

С объективной стороны деяние, предусмотренное ст. 205 УК РФ, совершается путем взрыва, поджога или иных действий, которые устрашают население и создают опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. Данное деяние считается оконченным с момента совершения указанных действий (состав

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 20 ноября 2013 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154602/ (дата обращения 23.03.2021)

преступления – формальный).

Совершение любых из перечисленных действий, образующих объективную сторону террористического акта, влечет уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда они имели устрашающий характер для населения и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Устрашение населения – любые действия, которые по своему характеру способны вызвать у населения страх за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества и т. п.

Опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий – признаки оценочные, однако они должны характеризоваться реальностью, определяемой в каждом конкретном случае с учетом совокупности факторов – места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств (данных о количестве человек, находившихся в образовательной организации, места размещения взрывных устройств, их мощности и поражающей способности и т. п.).

Кроме активных действий, террористический акт может выражаться в угрозе совершения перечисленных выше действий. Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, может предполагать различные способы. С учетом изучаемого нами явления соответствующие угрозы формулируются преимущественно в информационно-телекоммуникационных сетях.

Подобные угрозы, как показало исследование страниц пользователей в социальных сетях, подкрепляются различными действиями, свидетельствующими о реальности такого намерения. К ним могут быть отнесены – приобретение взрывчатых веществ или оружия (либо высказывания о желании их приобрести), совершение «предупреждающих» взрывов, установка и демонстрация взрывного устройства, размещение информации о способах изготовления самодельных

взрывных устройств, маскировке совершаемых действий, прохождение самостоятельного обучения и прочее.

Субъектом преступления выступает лицо, достигшее 14-летнего возраста. В случае установления лиц более молодого возраста, они не подлежат уголовной ответственности, однако могут представлять оперативный интерес для возможного установления организаторов и идеологов движения «Колумбайн».

Особого внимания заслуживают лица, имеющие психические расстройства, дающие основания обоснованно считать, что носители заболевания представляют непосредственную опасность для себя или окружающих. В соответствии с Законом РФ от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в отношении данных лиц принимается решение о психиатрическом освидетельствовании без их согласия или без согласия его законного представителя (ст. 23)¹.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, предполагающим, что лицо осознавало общественно опасный характер своих действий и желало их совершить.

Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, выступает цель его совершения – дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

Дестабилизация может выразиться в нарушении привычного режима функционирования, приостановке или прекращении деятельности соответствующих органов власти или международных организаций вообще или на определенной территории, введение специального правового режима на ограниченной местности или в стране и т. п.

При решении вопроса о направленности умысла виновного лица на дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций

¹ Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 33, ст. 1913.

следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, время, место, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления, характер и размер наступивших или предполагаемых последствий, а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного.

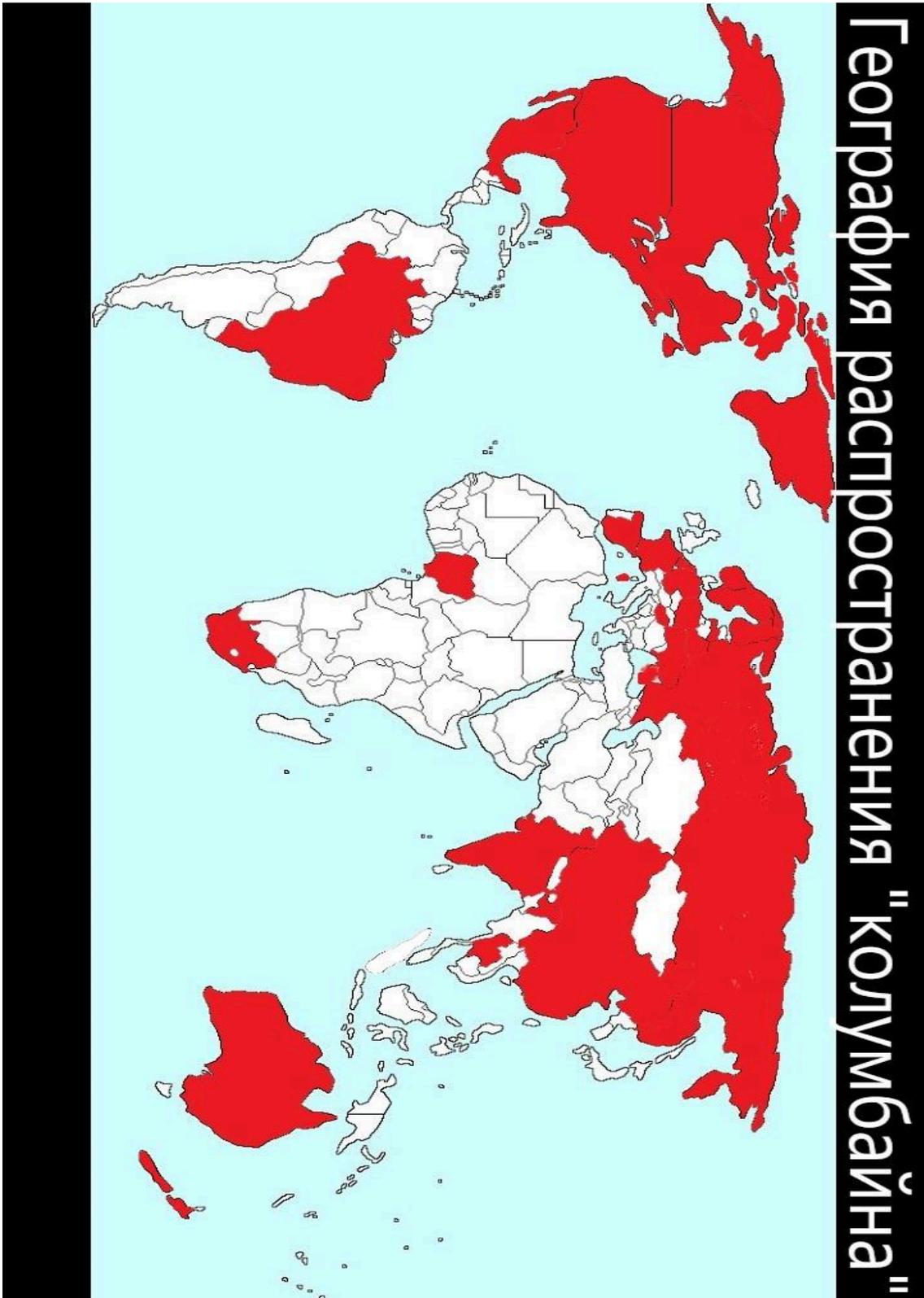
О цели оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями может свидетельствовать побуждение соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения, содержание требований участников преступления и т. п.¹

Для установления соответствующих признаков состава преступления зачастую требуются специальные познания и проведение экспертиз. Анализ материалов уголовных дел, возбужденных по признакам ст. 205 УК РФ, позволяет выявить некоторые закономерные факторы, свидетельствующие о стремлении к достижению именно «террористических» целей. В частности, в рамках проводимых психолого-лингвистических экспертиз экспертами в ряде случаев устанавливается намерение совершить террористический акт, политическая мотивация необходимости прихода к власти национал-социалистов, что связано с необходимостью протеста против современного политического режима. При этом обоснование террористических действий может выражаться декларированием образа будущей России, связанного с деятельностью политической группы националистов с ассоциированием с ней террора.

Таким образом, в заключение следует признать, что по итогам проведенной аналитической работы сформулированы теоретико-прикладные предложения и выводы, свидетельствующие о том, что получившее в последние годы деструктивное движение «Колумбайн» характеризуется совокупностью признаков, позволяющих отнести его к террористической деятельности. В процессе сбора и анализа материала, в ходе квалификации противоправной деятельности виновных

¹ См.: Преступления террористической направленности: научно-практический комментарий к нормам УК РФ / под ред. П.В. Агапова. Москва, 2019.

особое значение следует уделять субъективным признакам, в частности, цели, преследуемой виновными. В случае неустановления цели, сформулированной в составе террористического акта, признать вину в совершении данного преступления будет затруднительно. При этом действия нарушителей могут содержать признаки (в зависимости от конкретных обстоятельств) соответствующих преступлений против жизни и здоровья, предусмотренных статьями гл. 16 УК РФ.



№	Город, страна, год	Краткая характеристика	Ссылка
1.	Новая Зеландия, 1923	Двое детей убиты и девять ранены, включая директора школы, Джоном Хиггинсом. Это первая и единственная школьная стрельба в Новой Зеландии.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
2.	Вильно, Вторая Польская Республика (ныне Вильнюс, Литва), 1925	Учащийся средней школы имени Иоахима Лелевеля Станислав Лавринович выстрелил и взорвал ручную гранату, в результате чего он, два ученика и учитель были убиты во время сдачи Matura (выпускные экзамены). Его друг Януш Обромбальский попытался взорвать еще одну гранату, которая оказалась неисправной. Затем Обромбальский покончил жизнь самоубийством, выстрелив себе в голову. Позже в одном из классов была найдена бомба, оставленная этими учащимися.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
3.	Кунгэльв, Швеция, 1961	17-летний студент выстрелил пятнадцатью пулями в толпу на школьных танцах в Kungälv's Läroverk (также известный как Thorildskolan), убив одного ученика и ранив шестерых, прежде чем скрыться. На следующее утро он явился в местную полицию и был арестован.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
4.	Задар, Хорватия, 1972	19-летний студент Милорад Вулинович застрелил двух своих профессоров из украденного пистолета своего отца.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
5.	Раума, Финляндия, 1989	Двое учеников были смертельно ранены 14-летним учеником средней школы Рауманмери. Стрелок утверждал, что стал жертвой издевательств.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
6.	Орхус, Дания, 1994	35-летний студент Флемминг Нильсен застрелил двух человек и ранил двух других из обрезка, прежде чем покончить с собой.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting

7.	Данблейн, Шотландия, 1996	Резня в Данблейне произошла в начальной школе Данблейна недалеко от Стерлинга , Шотландия, 13 марта 1996 года, когда Томас Гамильтон застрелил 16 детей и одного учителя и ранил 15 других, прежде чем покончить с собой. Это остается самым смертоносным массовым расстрелом в истории Великобритании.	https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%B2_%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5_%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%B0
8.	Джонсборо, Арканзас, США, 1998	24 марта 1998 года двое учащихся средней школы "Уэстсайд" застрелили четырех школьников в возрасте 11–12 лет и учительницу. Нападавшие, 13-летние Митчелл Джонсон и Эндрю Гоулден, подали ложную пожарную тревогу и из засады открыли огонь из пистолетов и ружей по выбегавшим детям. По вердикту суда оба как несовершеннолетние получили сравнительно мягкое наказание: девять и семь лет тюрьмы	https://tass.ru/info/4960096

		соответственно.	
9.	штат Колорадо, США, 1999	Массовое убийство в школе «Колумбайн» - спланированное нападение двух учеников старших классов школы «Колумбайн» невключенной общины Колумбайн округа Джефферсон, штат Колорадо, Эрика Харриса и Дилана Клиболда на остальных учеников и персонал этой школы, совершенное 20 апреля 1999 года с применением стрелкового оружия и самодельных взрывных устройств. Нападавшие убили 13 человек (12 учеников и одного учителя), ранили еще 23 человека, после чего застрелились сами.	https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1028058
10.	Соуэто, Южная Африка, 1999	18-летний студент выстрелил и ранил из винтовки семерых своих одноклассников после того, как получил выговор. Затем юноша скрылся на машине своего отца.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
11.	Вехель, Нидерланды, 1999	17-летний ученик открыл огонь по школе ROC deLeijgraaf, ранив трех учеников и одного учителя. Один студент был тяжело ранен. Это была первая школьная стрельба в истории Нидерландов.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
12.	Мельбурн, Австралия, 1999	Студент выстрелил в своих одноклассников и учителя, убив двоих и ранив пятерых. Он проходил обучение в Университете Монаша в Мельбурне, Виктория, Австралия.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
13.	Эрфурт, Германия, 2002	Самый резонансный случай произошел в апреле 2002 года в Эрфурте. Тогда 19-летний бывший ученик местной гимназии ворвался в здание школы во время занятий и расстрелял 16 человек: 12 преподавателей, двоих учащихся, секретаршу и полицейского, после чего покончил с собой. Предполагаемым мотивом преступника считается его отчисление из школы. В сентябре 2001 года в качестве обоснования прогула нескольких учебных дней он предоставил фальшивую медицинскую	https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B2-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D

		справку, за что был исключен из гимназии и остался без школьного аттестата. К моменту преступления у юноши уже два года было действующее разрешение на хранение оружия.	1%8B%D1%82%D0%B0%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%82%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BA%D0%B8-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D0%BA%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B8/a-45945007
14.	Накхонситхаммарат, Таиланд,	17-летний Анатча Бункван убил двух и ранил четырех своих однокурсников после поражения в драке с одним из своих	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting

	2003	одноклассников.	
15.	Гаага, Нидерланды, 2004	Ученик выстрелил в голову директора школы Хансаван Вирена.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
16.	Мехико, Мексика, 2004	13-летний ученик средней школы Алехандро случайно выстрелил в голову своей однокласснице Далии Гомес в Instituto Angeldel Campo. Рана вызвала серьезную неврологическую травму и сразу же оставила ее в коме. Позже у нее был обнаружен мертвый мозг, и она умерла через неделю в больнице. Алехандро якобы взял пистолет в школу, чтобы показать его своим друзьям.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
17.	Кармен де Патагонес, Аргентина, 2004	Четверо студентов убиты и пятеро ранены 15-летним студентом в городе в 620 милях к югу от Буэнос-Айреса.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
18.	Миннесота, США, 2005	21 марта 2005 года 16-летний ученик школы «Ред-Лейк» из одноименной индейской резервации Джеффри Уиз застрелил своего деда-полицейского и его сожительницу, завладел оружием деда. После этого он приехал в школу, где убил еще семь человек и ранил пятерых. Получив ранения в перестрелке с прибывшими силами правоохранительных органов, преступник покончил с собой.	https://tass.ru/info/4960096
19.	Округ Гуандэ, Китай, 2005	18 человек, в том числе 16 детей, были ранены, когда Лю Шибин выстрелил в них из шести самодельных пистолетов в начальной школе Нютушань в Гуандэ.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
20.	Пенсильвания, США, 2006	2 октября 2006 года в школе в коммуне амишей (консервативное религиозное движение в США) Вест Никель Майнз произошла стрельба. Водитель – развозчик молока Чарльз Карл Робертс – захватил в заложники 10 учениц в возрасте от 6 до 13 лет и учительницу. После этого застрелил пять девочек и тяжело ранил остальных и совершил самоубийство. Нападавший	https://tass.ru/info/4960096

		оставил несколько предсмертных записок, в которых сознался в совершенных ранее изнасилованиях несовершеннолетних.	
21.	Блэксбург, штат Вирджиния, США, 2007	16 апреля 2007 года в Виргинском политехническом институте (город Блэксбург, штат Вирджиния) страдавший шизофренией 23-летний студент из Южной Кореи Чо Сын Хи застрелил из нескольких пистолетов 32 и ранил еще 25 человек в общежитии и учебном корпусе, после чего покончил с собой. В промежутке между убийствами преступник отправил в адрес телевизионной службы NBC News открытое письмо и видеоманифест, в которых сравнивал себя с Иисусом Христом.	https://tass.ru/info/4960096
22.	Гургаон, Индия, 2007	Стрельба произошла в частной средней школе Euro International. Бандитами были студенты 14-летний Акаш Ядав и 13-летний Викас Ядав, которые застрелили 14-летнего студента.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
23.	Туусула, Финляндия, 2007	18-летний Пекка-Эрик Аувинен открыл огонь в главном коридоре школы, убив шестерых учеников, директора школы Хелену Кальми и школьную медсестру, после чего выстрелил и ранил себя в попытке самоубийства. Позже он умер в больнице. Еще один человек получил огнестрельные ранения, и одиннадцать человек получили ранения в результате разбития стекла при побеге из здания школы. За день до инцидента Аувинен разместил на YouTube видео с предсказанием резни в школе.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
24.	Сьюдад-Николас-Ромеро, Мексика, 2007	События произошли в средней школе Хуана де Асбахе в муниципалитете Сьюдад-Николас-Ромеро, расположенном на окраине Мехико. 13-летний мальчик был случайно застрелен одноклассником, который демонстрировал ему пистолет 22-го калибра. Студент был взят под стражу местными властями.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting

25.	Де–Калб, штат Иллинойс, США, 2008	14 февраля 2008 года в Университете Северного Иллинойса (город Де–Калб, штат Иллинойс) бывший студент этого вуза, Стив Казмерчак, открыл огонь по студентам и преподавателям, убив пятерых. После приезда полиции он покончил с собой.	https://tass.ru/info/4960096
26.	Каухайоки, Финляндия, 2008	22-летний студент Матти Юхани Саари вошел в школу через подвал и открыл огонь в классе, который он посещал, после чего поджег его самодельным коктейлем Молотова, а затем скрылся с места происшествия. В результате инцидента погибли девять студентов и один сотрудник. Женщина была ранена в голову и тяжело ранена, но выжила после двух операций, в то время как десять других студентов получили легкие травмы, такие как растяжение связок и порезы о битое стекло. В конце концов власти нашли Саари, который застрелился, но был еще жив; вскоре он умер. Предполагалось, что дело Джокелы, происшедшее в прошлом году (см. Выше), вдохновило Саари на массовое убийство.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
27.	Винненден, Германия, 2009	11 марта 2009 года 17-летний Тим ворвался в свою бывшую школу и открыл огонь по ученикам и учителям. Погибли 15 человек. Сам нападавший покончил с собой.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736
28.	Афины, Греция, 2009	19-летний Димитрис Патманидис выстрелил и ранил студента и двух рабочих ближайшей технической компании, прежде чем выстрелить и ранить себя в попытке самоубийства. Позже он скончался в больнице.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
29.	Харстад, Норвегия, 2009	Девятилетний студент выстрелил из дробовика на школьном дворе; однако никто не пострадал в результате инцидента. Стрелок был разоружен и усмирен преподавательницей, но из-за возраста его не судили за это преступление, хотя его отец был оштрафован за то, что не хранил ружье, винтовку и боеприпасы в соответствии с	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting

		норвежскими правилами. Это была первая стрельба в норвежской школе	
30.	Печ, Венгрия, 2009	23-летний студент вошел в здание НИИ биофизики университета и открыл огонь в классе, убив одного человека. В более ранних отчетах сообщалось, что два человека находятся в критическом состоянии, а третий – в тяжелом	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
31.	Рио-де-Жанейро, Бразилия, 2011	7 апреля 2011 года 23-летний Веллингтон Менезес де Оливейра открыл огонь из двух револьверов по учащимся своей бывшей школы. Убив 12 и ранив еще 12 человек, преступник покончил с собой, получив ранение в перестрелке с сотрудниками полиции.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736
32.	Ньютаун, штат Коннектикут, США, 2012	14 декабря 2012 года в начальной школе «Сэнди хук» 20-летний Адам Лэнза, страдавший легкой формой аутизма и вооруженный двумя пистолетами и винтовкой, открыл стрельбу. Жертвами стали 20 детей в возрасте 5–10 лет и шесть взрослых. Перед тем как отправиться в школу, он застрелил свою мать. Преступник покончил с собой.	https://tass.ru/info/4960096
33.	Тулузе, Франция, 2012	19 марта 2012 года 23-летний Мохаммед Мера открыл огонь по учащимся и учителям еврейской школы. Четыре человека были убиты, один – тяжело ранен. Преступник скрылся с места происшествия до прибытия полиции, но 22 марта он был убит в перестрелке с сотрудниками полиции, пытавшимися его задержать.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736
34.	Мамудо, Нигерия, 2013	Стрельба из государственной школы Йобе.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
35.	Москва, Россия, 2014	Старшеклассник Сергей Гордеев, вооруженный двумя винтовками, пробился мимо охранника, взял заложников и убил своего учителя географии. Затем он убил полицейского и ранил другого, прибывшего	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting

		на место происшествия. Позже он освободил заложников и был схвачен полицией после того, как его отец пришел в школу.	
36.	Вильянди, Эстония, 2014	15-летний мальчик убил своего учителя немецкого языка из пистолета в школе Паалалинна. Все ученики были эвакуированы в школьный холл, а стрелок был задержан полицией. На данный момент остается неясным, почему произошла стрельба.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
37.	Торреон, Коауила, Мексика, 2014	11-летний ученик выстрелил из двух пистолетов в двух учителей и трех учеников, убив одного учителя и себя. Школа периодически участвует в Operativo Mochila (Operation Backpack), и неясно, как он пронес оружие в школу. Газета El Universal сообщила, что на стрелка повлияла видеоигра, и в группе в Facebook заявил, что хочет повторить стрельбу в школе в Монтеррее в 2017 году. Он был одет в белую футболку и подтяжки, что напоминало Эрика Харриса из бойни в средней школе Колумбайн	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
38.	Барселона, Испания, 2015	13-летний мальчик, вооруженный арбалетом и мачете, убил учителя и ранил четверых. У первого ученика, организовавшего школьную стрельбу в Испании, случился нервный срыв. По испанским законам мальчик освобожден от юридической ответственности, поскольку ему меньше 14 лет.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
39.	Роузбург, штат Орегон, США, 2015	1 октября 2015 года в лабораторном корпусе колледжа Умпквa мужчина открыл стрельбу по сотрудникам учебного заведения и студентам, в результате погибли девять человек, еще семь получили ранения. Подозреваемый, 26-летний Крис Харпер Мерсер, был застрелен сотрудниками полиции. По сообщениям очевидцев, преступник заставлял некоторых из учащихся говорить, кем они являются по	https://tass.ru/info/4960096

		вероисповеданию, и стрелял в тех, кто отвечал, что исповедовал христианство.	
40.	Провинция Саскачеван, Канада, 2016	22 января 2016 года 17-летний подросток открыл стрельбу в школе поселка Ла-Лош. В результате инцидента погибли 6 человек, включая двоих двоюродных братьев нападавшего, еще 7 человек получили ранения. Имя преступника не разглашается в соответствии с канадским законодательством.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736
41.	Грасс, Франция, 2017	16-летний мальчик, вооруженный винтовкой, двумя пистолетами, револьвером и двумя гранатами, открыл огонь по средней школе Алексиса де Токвиля в Грассе на юге Франции. Всего пострадали 5 человек: 4 ученика и директор школы. На место происшествия были отправлены антитеррористические спецназовцы, а стрелок задержан. Выяснилось, что преступник был учеником школы, а его аккаунты в Facebook и YouTube показали, что он заинтересовался резней в Колумбайне и смотрел видео о том, как делать самодельное оружие.	https://ru.qaz.wiki/wiki/School_shooting
42.	Паркленд, штат Флорида, США, 2018	14 февраля 2018 года 19-летний Николас Круз напал на учащихся и преподавателей школы «Стоунман Дуглас». Стрелок убил 17 человек, среди которых было 2 преподавателя, и ранил еще 14, после чего был задержан. Стрельба в Паркленде унесла больше жизней, чем нападение на «Колумбайн». Николас Круз сообщил полиции, что открыть огонь его заставил демонический голос в его голове.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736
43.	Санта-Фе, штат Техас, США, 2018	18 мая 2018 года 17-летний Димитриос Пагуртзис устроил стрельбу в школе. В результате погибли 10 человек и еще 13 были ранены. Среди погибших – 8 студентов и 2 преподавателя. После инцидента стрелок сам сдался полиции.	https://www.kommersant.ru/doc/2398736

44.	Керчь, Россия, 2018	Массовое убийство в Керченском политехническом колледже произошло днем 17 октября 2018 года. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек из числа учащихся и персонала учебного заведения, включая предполагаемого нападавшего; пострадали 67 человек.	https://cont.w s/@sugochka/ 1101519
45.	Шадринск, Россия, 2018	13-летняя девочка открыла огонь из газового пистолета по своей школе в Курганской области России, ранив семь семиклассников. Пострадавшие получили синяки и ссадины.	https://ru.qaz. wiki/wiki/Sch ool_shooting
46.	Парана, Бразилия, 2018	Двое 15-летних подростков вошли с оружием и стреляли в одноклассников государственного колледжа Жоау Манозля Мондроне в Медианеира, западная Парана, в 60 км от Фос-ду-Игуасу. По данным полиции, два студента были ранены, один из них, 15 лет, тяжело ранен в спину, возле позвоночника, другой, 18 лет, получил царапину в ноге.	https://ru.qaz. wiki/wiki/Sch ool_shooting
47.	Минск, Беларуссия, 2019	Три шокирующих случая нападения на детей и педагогов произошли в школах Беларуси за последние годы. Так называемый скулшутинг (англ. school – школа, shooting – стрельба) распространился по всему миру, и специалисты разных стран ищут способы выявления потенциальных «стрелков».	https://www.i ntex– press.by/2019 /09/26/kak– predotvrashha yut– podrostkovuy u–agressiyu– v– baranovichski h–shkolah/
48.	Бжесь Куявски, Польша, 2019	18-летний бывший студент, известный только как Марек Н. взорвал тогда он взрывом и выстрелами ранил 2 -х человек в очевидных Колумбинах–style нападения на Владиславе I Локетки начальной школе.	https://ru.qaz. wiki/wiki/Sch ool_shooting
49.	Ноксвилль, США, 2021	Один человек погиб при стрельбе в школе в Ноксвилле.	https://ria.ru/2 0210413/strel ba–

			1727995896.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
50.	Теннесси, США, 2021	По данным следствия, примерно в 15:15 (22:15 мск) в понедельник полицейские прибыли в одну из школ Ноксвилла в связи с сообщениями о стрельбе. Предполагаемый преступник скрывался в уборной и открыл стрельбу, когда полицейские попытались проникнуть туда.	https://tass.ru/proisshestiya/11129795?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

